

IAU-ACUP International Seminar on Innovative Approaches to Doctoral Education and Research Training in sub- Saharan Africa

Hosted by the Ethiopian Institute of Architecture, Building
Construction and City Development (EiABC), Addis Ababa
University, and sponsored by Sida and AECID

July 12th – 13th, 2012

Report

Table of Contents

I.) Introduction	3
II.) Report on consecutive Sessions	4
II.1. Welcome and Opening Session	4
II.2. Doctoral Studies in Africa: Scope, Challenges and Prospects in the Knowledge Society	5
II.3. Doctoral Education in sub-Saharan Africa: Challenges and Opportunities - Presentation of Research Results and Future Plans through Inter-institutional and Inter-organisational Projects	6
II.4. Doctoral Education at Anglophone, Francophone and Portuguese Speaking African Universities: Highlighting Specific Challenges and Opportunities	8
II.5. What Kind of PhD Education for Today and Tomorrow? Examining Mission, Vision, and Management Capacity	10
II.6. Building the IAU-ACUP Interactive Web-Based Portal on Doctoral Education in sub-Saharan Africa	11
II.8. Doctoral Supervision and Training	13
II.9. Networking, Cooperation, and Partnerships in Africa	15
III.) Expectations, Needs and Future Steps: Towards the Addis Ababa Declaration and Recommendations	17
IV.) Concluding remarks	22
Seminar Participants	24
Pilot institutions represented at the Seminar	24
Seminar Programme	26

I.) Introduction

In the spirit of shared project vision and goals, the International Association of Universities (IAU) and the Catalan Association of Public Universities (ACUP) co-organised an international seminar on doctoral education and research training in sub-Saharan Africa. Hosted by the Ethiopian Institute of Architecture, Building Construction and City Development (EiABC), Addis Ababa University, the seminar took place on July 12th and 13th, 2012 in Addis Ababa, Ethiopia. The full programme is available under Appendix 2.

Among the goals was bringing together institutional pilots participating in IAU's "Changing Nature of Doctoral Education in sub-Saharan Africa" project (with funding support from the Swedish International Development Association – Sida) and ACUP's "African-Spanish Higher Education Management Platform" (with financial support from the Spanish Development Agency – AECID) along with experts from various international higher education organisations. Delegates from 14 African countries representing 19 higher education institutions and eight university associations and higher education organisations operating on the continent were present. The meeting of university presidents, vice-chancellors, advisors, scientific and research directors offered an opportunity to reflect, debate, and analyse the current state of doctoral education on the continent and review innovative approaches, models, and instruments in the development of doctoral education in Africa. The list of higher education institutions and other organisations who were represented at the Seminar is available under Appendix 1.

Furthermore, the seminar sought to advance a joint initiative by IAU and ACUP to develop an interactive, web-based portal to increase management capacity of university and post-graduate/doctoral school leaders. General discussion throughout the seminar, as well as an entire session dedicated to the development of the portal helped to guide the next steps for researchers and web developers working on the portal project.

What follows are detailed summaries of session presentations and discussions from the two-day seminar, including of general comments by various participants during the open discussion. They present main outcomes of the seminar and provide readers not in attendance with an idea of the priorities for stakeholders in African doctoral education and of some of the innovative ways in which African universities are addressing various challenges.

II.) Report on consecutive Sessions

II.1. Welcome and Opening Session

Speakers

- **Kaba Urgessa**, *State Minister for Higher Education, Ethiopia*
- **Miguel Fernández-Palacios Martínez**, *Ambassador of Spain to Ethiopia*
- **Josep M. Vilalta**, *Executive Secretary, Association of Catalan Public Universities (ACUP), Spain*
- **Is-haq Oloyede**, *Vice-Chancellor, University of Ilorin, Nigeria; Chair, IAU Task Force Nigeria;*
- **Karola Hahn**, *Managing Director, EiABC, Addis Ababa University*

In the opening session of the seminar, State Minister for Higher Education **Kaba Urgessa** expressed his gratitude to the participants and organisers of this seminar for choosing Ethiopia as the host for this international dialogue. He explained the significance of this event for the country as it undergoes expansive growth in higher education. The minister noted that more than 400,000 students are enrolled in higher education today in Ethiopia and expressed the state's goal of training 2,000 PhD candidates by the year 2015. To reach this goal, the government was devoting specific attention to sandwich programmes both with local and overseas institutions and increasing capacity for the “home grown doctorate” by applying international standards to the infrastructure supporting PhD programmes.

Spanish Ambassador **Miguel Fernández-Palacios Martínez** expressed the honour and privilege that he felt for the opportunity to address the group of academics not only as an ambassador, but also as a PhD holder. The ambassador reiterated Spain's cooperation efforts with African countries, particularly in the realm of higher education.

Is-haq Oloyede addressed participants as the Chair of the IAU Task Force. He underlined the importance of new platforms that have brought new dimensions of higher education to the attention of African stakeholders. He highlighted the direct link between doctoral studies and research for the development of Africa. He also stressed the importance of supervision and career development for university and national advancement. In the name of the African Association of Universities (AAU), the University of Ilorin, and IAU, he called for more synergy and collaboration to broaden the development of doctoral education in African universities.

Josep M. Vilalta spoke on behalf of ACUP. He expressed the significance of bringing together 14 African pilot institutions from both the ACUP and IAU initiatives. He emphasized that comparative work is one of the best approaches for strengthening societies and economies, and that we must particularly focus on research training – a crucial aspect in the future of our societies. In closing, he presented a brief video of Imma Tubella, former President of ACUP, wishing participants a productive and fruitful seminar.

Last, **Karola Hahn** welcomed seminar participants to the EiABC campus and described EiABC's particular interest in discussing the scope, trends and best practices related to doctoral education in Africa. EiABC had recently become active in the realm of doctoral education and was leading reform with a new PhD programme in Environmental Planning, several strategic partnerships with European universities, and an emphasis on application-oriented research.

II.2. Doctoral Studies in Africa: Scope, Challenges and Prospects in the Knowledge Society

Chair

Goolam Mohamedbhai, *Former AAU Secretary General, Former IAU President, Member ACUP Advisory Board and IAU Task Force*

Keynote

Damtew Teferra, *Founding Director, International Network for Higher Education in Africa and Member, ACUP Advisory Board*

Respondent

Kolade Luke Ayorinde, *Immediate Past Deputy Vice-chancellor, University of Ilorin, Nigeria*

Keynote Speaker **Damtew Teferra** opened by explaining the internal and external transformation in African higher education driven by a massive growth in enrolment. Although overall post-graduate enrolment figures remain low, the rate of growth over the past five years had presented many challenges, particularly in terms of quality. He discussed funding as a major challenge for many African higher education institutions with large discrepancies between doctoral programme budgeting and funds actually received. These challenges are made all the more difficult to overcome due to unfavourable policies in regards to research – forcing many senior faculty to forego research priorities to teach, participate in moonlighting, and in some cases, leave, fuelling the phenomenon of brain drain. In addition to these challenges, Teferra cited weak research culture, inadequate infrastructure for supporting graduate students, aging faculty, increased academic interest in the world of politics (as evidenced in Tanzania), inbreeding, and constrained academic freedom and autonomy as barriers to developing a generation of skilful and successful PhDs. To overcome such serious challenges he suggested for consideration: shifting from a mentality of expansion in higher education to consolidation and a focus on postgraduate studies and research in some universities, establishing and fostering National Research and Education Networks (NRENS), tapping into resources and available programmes with a strategy and a vision, establishing incentives to retain faculty members and attracting those who obtained PhDs abroad, thus bringing in the capacities of the intellectual Diaspora.

Respondent **Kolade Luke Ayorinde** particularly oriented his comments to the needs of the students. He began by questioning the phenomenon known as “massification”, arguing that this

this was not taking place as evidenced by the absolute numbers and percentages of those entering higher education compared to the population numbers. He linked the corollary concept of quality to the in-country relevance of PhD graduates and to sources of funding. In terms of prospects for doctoral studies, he suggested that university leaders should not conceive of education as an import from abroad, but rather look to African traditions of sharing knowledge, because unsuitable curricula breed low-quality of PhDs. In addition to incentives for faculty and the Diaspora, Ayorinde stressed the need for incentives for students to stay and complete their PhD studies in African institutions and called for more collaboration, guided autonomy, policies that create a timeline for completion of doctoral studies, and a re-evaluation on why doctoral programmes are developed and why PhDs are needed.

In the open discussion following the two talks, colleagues of Ayorinde and delegates of the University of Ilorin were among the most vocal in questioning the definition of “massification.” Nigerian representatives claimed that this phenomenon was still irrelevant when comparing Africa to the global level, and forced participants to make the connection between population explosion, a focus on entrepreneurship in curricula, and doctoral enrolment and education. The participants generally looked favourably at strengthening National Research and Education Networks (NRENS) and were of the opinion that such networks would have positive effects on the higher education capacity of African countries. Participants suggested looking inward to facilitate doctoral candidates’ search for funding by identifying funding agencies, assistantships and waivers. Closing remarks from the floor mentioned linking relevance to quality, increasing the number of intellectual role models for graduate students, ICT challenges that were not addressed in the session, and the need for flexible institutional management.

II.3. Doctoral Education in sub-Saharan Africa: Challenges and Opportunities - Presentation of Research Results and Future Plans through Inter-institutional and Inter-organisational Projects

Chair

Kora Tushune, *Vice President, Jimma University, Ethiopia*

Speakers

- **Josep M. Vilalta**, *Executive-Secretary, ACUP*
- **Hilligje van’t Land**, *Director, Membership and Programme Development, IAU*
- **Rein Treptow**, *Centre for Research on Evaluation, Sciences and Technology (CREST), Stellenbosch University, South Africa*
- **Thomas Jørgenson**, *Head of Unit, Council of Doctoral Education, European Association of Universities (EUA) – in absentia*

Josep Maria Vilalta opened by presenting the objectives and findings of ACUP’s “African-Spanish Higher Education Management Platform” project. He explained that within the project ACUP was promoting a study on challenges of and new approaches to doctoral education that. The

study designers aimed to detect areas for intervention to improve doctoral programmes as well as to provide knowledge related to research for future cooperation strategies between Spain and Africa. To prepare this study ACUP had organised a focus group with participating pilot institutions at the University of Yaoundé I in Cameroon and was currently disseminating the IAU self-assessment tool and institutional survey among these institutions. He presented the main results of the study and of ongoing work on the joint ACUP-IAU web portal initiative. He mentioned discussions underway about potential creation of a higher education management school to be developed with African stakeholders.

Hilligje van't Land went on to present IAU's "Changing Nature of Doctoral Education in sub-Saharan Africa" project, made possible thanks to funding from the Swedish Development Agency (Sida). The methodology of the study included the creation of an international task force, institutional teams at six pilot institutions, an extensive institutional survey, follow-up site visits, multiple seminars, a comparative report published in 2011, and efforts to create synergies with other organisations undertaking similar work in the field. A key objective and output of the project had been improving data collection and storage mechanisms in African higher education institutions to inform policies and strategies in the management of doctoral programmes. Challenges highlighted by survey responses and analysis of the results included soaring enrolment figures, the place of doctoral programmes in institutional research strategies, and doctoral student supervision. She concluded by asking participants to reflect on the role international organisations like IAU can play in building capacity for doctoral education in Africa without encroaching upon the independence and autonomy of African institutions.

Rein Treptow enlightened participants about work at the Centre for Research on Evaluation, Science and Technology (CREST) at Stellenbosch University at the nexus among science, technology and higher education. CREST was undertaking a comprehensive research programme on "The African Doctorate" in collaboration with the African Doctoral Academy (ADA). The project mapped existing doctoral programmes to create a web-based directory including statistical data on student mobility, models, supervision and infrastructure. The methodology emphasized institutional site visits to ensure sound data collection. Funded by the Ford Foundation, the project will expire in 2013. In closing, Treptow also mentioned briefly the Development Research Uptake in sub-Saharan Africa (DRUSSA) initiative, where CREST is also a partner.

In the absence of **Thomas Jorgenson**, Head of Unit, Council of Doctoral Education, European University Association (EUA) and ACUP Advisory Board member, Hilligje van't Land briefly presented the EUA work underway through the "Cooperation on Doctoral Education" (CODOC) project to build a global research community. It focused on developing evidence-based solutions and had partnered with the Southern African Regional University Association (SARUA) to achieve this objective on the African continent. Van't Land highlighted CODOC's finding that the discrepancy between PhD candidate intake and PhD completion was not only an African issue, but a global problem.

The final dissemination event took place during EUA's "Doctoral Week" in Stockholm September 23-25, 2012.

When chair **Kora Tushune** opened up the floor for discussion, most participants agreed with the continued call for increasing synergy among initiatives. Tushune congratulated South Africa on being a continental leader in the field of data collection and research on doctoral studies but some participants expressed the wish that the Association of African Universities would take the initiative in this collection and analysis of data relating to doctoral education. Tushune cited the "Higher Education Research and Advocacy Network in Africa" (HERANA) project as an excellent example of the sort of project needing to be considered in any new web-portal initiative relating to higher education in Africa. He also stressed the importance of collaboration and cooperation in order to avoid duplication.

II.4. Doctoral Education at Anglophone, Francophone and Portuguese Speaking African Universities: Highlighting Specific Challenges and Opportunities

Chair

Damtew Teferra, *Founding Director, International Network for Higher Education in Africa and Member, ACUP Advisory Board*

Speakers

- **Oumar Jeilu**, *Academic Vice President, Addis Ababa University, Ethiopia*
- **Mamadou Dagra**, *Advisor to the Rector, Université Abdou Moumouni, Niger*
- **Abel Andriantsimahavandy**, *President, Université d'Antananarivo, Madagascar*
- **Cesaltina de Conceição Lopes Menete Tchamo**, *Scientific Unit, Universidade Eduardo Mondlane, Mozambique*

Oumar Jeilu began the session by describing the role of Addis Ababa University in the Strategic Framework for National Development, emphasizing the institution's commitment to agricultural development-led industrialization. He described the relatively short history of post-graduate programmes at his university, having awarded its first PhD in 1987. Doctoral enrolment at Addis Ababa University has been marked by adherence to a government reform policy to emphasize science and technology, increase the number of international students, and increase the number of female staff Members. Jeilu highlighted that the reform process underway has sought to restructure and diversify the content of graduate programmes maintaining certain obligatory, core curriculum courses. He stressed that his institution works towards quality improvement through contributions of visiting professors, fostering relationships with alumni and exposing PhD candidates to international experiences. The most important areas for reform

cited include development of a qualifications framework, an income generation scheme, and more university-industry partnerships.

Mamadou Dagra, speaking for the Université Abdou Moumani in Niamey, cited the three cycle 'LMD (Licence – Master - Doctorat) reform' as the key driver of a new organisation of doctoral programmes at his institution. Since March 2012, everything leading to the award of a PhD has taken place within a doctoral school, by regrouping research groups, laboratories and the ultimate defence of the thesis from one or more institutions into a doctoral school. He went on to detail the composition of the *Conseil Scientifique et Pédagogique*, the timeline of doctoral studies, and the prerequisites for the thesis defence. He explained that the three doctoral programmes at Université Abdou Moumani (natural sciences and agronomy, mathematics, and chemistry) faced similar challenges of insignificant research funding and inadequate infrastructure. He re-iterated that while many francophone universities would see nothing innovative about this organisational structure, at his institution colleagues considered the LMD reform process to be quite new-an innovation in that setting.

President of the Université d'Antananarivo, **Abel Andriantsimahavandy**, presented doctoral studies at his institution, using the IAU self-assessment survey as a framework for his presentation. Aging faculty was cited as a challenge at Antananarivo (average faculty age is 56), in addition to the socio-political crisis in Madagascar, and the need for the establishment of efficient, effective, and motivating partnerships to advance development of doctoral studies. He also highlighted the structure and implementation mechanisms for doctoral programmes and supervisor incentives. In 2010, the Université d'Antananarivo counted 307 doctoral candidates.

The last panellist, **Cesaltina de Conceição Lopes Menete Tchamo**, presented the national and institutional situation at Universidade Eduardo Mondlane in Mozambique. She mentioned that a need for improving literacy rates, particularly among the rural, female population, guided the government's education priorities; thus post-graduate education was not of great concern for the national government. While the institution dated back to 1962, it had introduced post-graduate education in 2001 and had since experienced rapid, massive growth. Universidade Eduardo Mondlane mounted three doctoral programmes with 7 or 8 PhD candidates enrolled in linguistics, 13 in law, and the field of energy still awaiting candidates. Reforms were moving towards more centralized systems of management; finding qualified academic staff, limited resources and weak research infrastructures still presented challenges.

At the end of the session, participants raised questions about specific institutional situations. When asked about the situation at their respective institutions, Antananarivo and Eduardo Mondlane responded that a large majority of their doctoral candidates were also members of staff. Some participants heralded Addis Ababa as a very interesting case where a university is carrying forward a government-led initiative to increase PhD output for universities across Ethiopia. Some participants requested more information about opportunities for these institutions rather than simply the challenges each faced. LMD reform is such an opportunity as it allowed institutions to "speak the same language" in a harmonized way that was legitimated internationally.

II.5. What Kind of PhD Education for Today and Tomorrow? Examining Mission, Vision, and Management Capacity

Chair

Josep Casanovas, *Director, Centre for Development Cooperation, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), Spain*

Speakers

- **Getahun Mekuria**, *Deputy Scientific Director, Addis Ababa Institute of Technology, Addis Ababa University, Ethiopia*
- **Guy Tsala**, *Vice-Rector for Research, Cooperation, and Relations with the Business World, Université de Yaoundé I, Cameroon*

The chair of the session, **Josep Casanovas**, opened with a brief reflection on the universality of the mission of the university as an institution. Doctoral education, he explained, was a delicate issue due to what it represented for the life of the university, the dynamic of the people in it, and the implications it had for the strategic positioning of the university in the global network. He introduced the core issues at stake within universities and, more specifically doctoral programmes, as being *human* issues dealing with very individual agents representing highly institutional and personal interests.

Getahun Mekuria provided an overview of the state of doctoral education at the Addis Ababa Institute of Technology and the institute's ambitions for the future. Currently, a surprisingly low proportion of faculty (19%) hold a PhD, while 42% hold a Masters and 39% a Bachelor's degree. The goal was to change the profile so that by 2015 it approaches 20% Bachelor holders, 50% Master holders, and 30% PhD holders among faculty. Mekuria addressed the isolation of research in that it has focused more on producing academic achievement than on addressing relevant, local issues. The government has been the institute's main "customer" and influenced establishment of Core Competence Laboratories (CCL) in selected disciplines that respond to specific governmental needs. Research in the CCLs was to be conducted by PhD candidates and, to be successful, should address local needs. International cooperation was a priority for the institute – citing at least three partnerships within each department/school. Last, to respond to brain drain, the national Ministry of Education had put incentives in place to attract and retain the most qualified doctoral students.

Guy Tsala then described the situation at the Université de Yaoundé I. In 1993, structural reform in the form of LMD was introduced at Yaoundé, one of the oldest institutions in Cameroon. By 2011, 150 PhDs were awarded, mainly in the scientific disciplines. The strategic plan then being drafted aspired to take into account development priorities of the country and to consolidate, professionalize, and modernize university teaching and research. Tsala presented an interesting visual image of disciplines that emerge when inter-disciplinary combinations of life and

computer sciences (for instance) are made, highlighting how doctoral education in Africa should be driven by the principles of proactivity and reactivity¹.

Casanovas added closing comments, mentioning that in practice, one could not clearly distinguish research systems from doctoral programmes and asking if it should necessarily be taken as a fact that the smart students will leave Africa to pursue doctoral studies abroad. His remarks opened the floor for a broader discussion of access to doctoral programmes during which Tsala described the policy shift from denying access to candidates older to 25, to giving access to each student, unless his or her qualifications did not match those of the discipline in which the individual sought to enter.

II.6. Building the IAU-ACUP Interactive Web-Based Portal on Doctoral Education in sub-Saharan Africa

Chair and speaker

Nadja Gmelch, *Project Manager, ACUP, Spain*

Speakers

- **Luis Villarejo**, *Project Manager, Universitat Oberta de Catalunya (UOC)*
- **Maren Larsen**, *Project Assistant, IAU*

ACUP Project Manager **Nadja Gmelch** introduced the session by describing the context and goals of the presentation and intended outcomes of the brainstorming discussion. This session presented the design and content envisaged in the IAU-ACUP web-based portal. Gmelch explained, that, responding to a clear need to increase networking and institutional capacity to confront challenges to doctoral education, this project shared by IAU and ACUP sought to develop an online platform upon which doctoral programme leaders could find information related to doctoral education and share their own experiences and approaches.

Luis Villarejo, from the Open University of Catalonia, Spain, presented a user-centred design of the portal developed jointly with IAU and ACUP and methods for collecting data related to the needs and expectations of such a portal. He showed portraits of representative users and described scenarios to explain the functionalities and conceptual frame of reference for the portal. He concluded by unveiling the prototype and inviting participants to contribute their ideas and feedback to improve the portal so that it would address priorities of the users.

Before opening the discussion, IAU Project Assistant **Maren Larsen** briefly presented the type of information that would be made available on the portal. Not only would it offer links categorized into specific domains of doctoral education, but it would also allow direct access to three main types of documentation: government policy publications, institutional documents,

¹ See presentation online for the image and dynamics presented
<http://vrtl12546.servidoresdns.net/sites/default/files/seminar-program-presentations.pdf>.

and publications from non-governmental organisations and research centres. The panel invited participants to contribute their ideas for the portal development, including finding a name for it.

Suggestions made during the ensuing brainstorming session included developing a directory of supervisors, decreasing the complexity of navigation as much as possible, and consolidating categories. Participants warned developers to be cautious regarding copyright issues, to gather sources that contained recent and relevant data and to make sure the project remained connected to African organisations so that it may be seen as a truly African initiative. Participants confirmed the convenience of a search engine for the portal and openness was reaffirmed as a driving concept for the platform, thus discarding a private intranet option.

II.7. Models of Doctoral Education for Africa and the Role of Internationalisation

Chair

Gilles Breton, *Graduate School of International and Public Affairs, Université d'Ottawa, Canada and Member IAU Task Force*

Speakers

- **Berhanu Abegaz**, *Executive Director, African Academy of Sciences, Tanzania*
- **Karola Hahn**, *Managing Director, EiABC, Addis Ababa University, Ethiopia*
- **Omar Gueye**, *Directeur de l'Ecole Doctorale, Université Cheikh Anta Diop, Senegal*
- **Josep .M. Vilalta**, *Executive Secretary, ACUP*

Chair **Gilles Breton** introduced the nature of the discussion to follow and asked panellists and participants to reflect on various governance models in addition to various programme organisation models. He emphasized that the key to success in doctoral education was a good relationship between the research activities of the university and the doctoral programmes in place. He also suggested that the discussions should focus on international cooperation models, the mission of doctoral education to train international researchers, and on how doctoral education was to bring local research to the attention of the global research community or even integrate local research in global projects.

Berhanu Abegaz, representing the African Academy of Sciences, discussed his commitment and belief in intra-African cooperation before focusing on the development of the Natural Products Research Network for Eastern and Central Africa (NAPRECA). Abegaz highlighted the success of this type of cooperation, the scientific innovations and publications achieved through intra-African cooperation and particularly the central role played by the University of Botswana. His recommendations for doctoral education included course design with contextual relevance to the African situation. He closed with a brief description of other pan-African initiatives to build research capacity in the chemical sciences.

Karola Hahn, Managing Director of the host institution EiABC, addressed the opportunities available to African universities through joint and double degree doctoral programmes. Approaches to these instruments of internationalisation require taking into account stakeholders including governments, donors, intermediary bodies, and the individuals themselves. After outlining various models of joint and double degrees, Hahn detailed the processes by which such programmes were designed and established. She concluded with 10 “golden rules”, emphasizing transparency and flexibility.

Omar Gueye presented a brief summary of doctoral education at Université Cheikh Anta Diop (UCAD) in Dakar and emphasized aspects of the institution’s doctoral programmes that promote internationalisation and those that present organisational challenges. On a national level, Senegal has a long tradition of cooperation with institutions in Italy and France, such as the French ‘Centre National de la Recherche Scientifique’ (CNRS). He framed the key challenges as financial ones, including confronting scholarship-recipient Master students who seek to stay in the system for lack of job opportunities. If promoting doctoral studies is of importance, higher education’s priorities nationally need to focus more on training academic faculty and ensuring future replacement of aging staff.

Last, **Josep M. Vilalta** presented a highly debated European model known as the “Industrial PhD”. This professional degree attempts to solve the issue of employability outside of academia for PhD holders and encourage knowledge transfer between the industrial/professional world and the academic world. Vilalta described different countries’ approaches to this method of learning, but reiterated that the key to success for these programmes had been dedicated industry involvement in development of the student’s research project.

Discussion centred on the feasibility of the industrial PhD in an African context and called for facilitation of mobility among African countries and institutions. Some thought it might be a bit too early for the industrial PhD model to be implemented in Africa given the current weakness of the private sector; others thought that it could be a useful model if the concept of industry was expanded to include governmental bodies and research institutions. E-learning was proposed and discussed as an instrument of internationalisation that can offer supervision and access to other African research networks while reducing the risk of brain drain. Reinstating the university’s monopoly on knowledge and the social prestige of the PhD were mentioned as being crucial to the success of any relationship between the private and academic sectors.

II.8. Doctoral Supervision and Training

Chair

Mamadou Sy, *Head of Research, Université Gaston-Berger de Saint-Louis, Senegal*

Speakers

- **Michael Wainaina**, *Associate Dean, Graduate School, Kenyatta University, Kenya*
- **Jeanine Condo**, *Deputy Director, Research and Consultancy, School of Public Health, National University of Rwanda*

- **Macki Samaké**, *Vice-Recteur, Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*
- **Hilligje van't Land**, *Director, Membership and Programme Development, IAU*

Michael Wainaina, Kenyatta University, described implications of so-called “massification” on supervision and doctoral programme completion at Kenyatta University. Supervision capacity and, therefore, student capacity remained low due to low faculty research output, moonlighting, demotivation among supervisors, and a general dissonance between faculty expectations and students’ own perception of their performance. Institutional interventions had been rather successful in addressing these problems. Kenyatta had articulated its doctoral policy in its strategic plan, given a wider mandate to the graduate school, implemented a “three-strike rule” regarding completion, and introduced fee waivers for doctoral programmes for senior lecturers without PhDs. The outcome has been the completion of 240 doctoral degrees in the past four years. Wainaina expressed enthusiastic support for the upcoming portal under development by IAU and ACUP to facilitate the sharing of practices across Africa and implement online supervision in the future.

Representing the National University of Rwanda (NUR), **Jeanine Condo** spoke about the international relationships facilitating supervision and the institutional relationships between NUR and the Ministry of Public Health. Sandwich programmes with Swedish institutions gave students the opportunity to be supervised by researchers at home and abroad, while the Ministry of Public Health employed several doctoral candidates and provided funding for PhD students and their supervisors. Supervisor retention strategies were based on performance-based outcomes, and a payment scheme based on a “performance sum” attained through supervision work. She concluded with a description of the qualifications of supervisors, co-supervisors, and directors of study and the way they were organised at her institution.

Macki Samaké focused on financial aspect of supervision and the situation at the Université de Bamako, Mali. He discussed the costs and conditions of national and institutional relations with Winneba University of Education in Ghana and with the “Transfer of Knowledge through Expatriate Networks” (TOKTEN) programme. He also outlined financial incentives for supervisors to encourage them to take on doctoral candidates (20,000 CFA - approx. 40 USD/week) and noted ways in which this could be an advantage for the university, as well as a disadvantage. Challenges in this realm could still be encountered in faculty/supervisor replacement as older faculty retire, and ensuring completion, as 50% of doctoral students did not reach the stage of defence of their thesis.

To conclude the panel, **Hilligje van't Land** highlighted the importance of doctoral supervision and mentoring for the successful completion of PhD degrees as well as a need for building meaningful national, regional and local communities of scholars. She identified key challenges facing African institutions for supervision and presented the results of the IAU literature review documenting ways in which supervision could be supported and developed at institutions across the continent. The review presented models, approaches and support mechanisms. Van't Land insisted that supervisors play key roles, providing stimulating research environments for

students at the overall institutional level, including emotionally supportive mentorships that this requires. She stressed the essential institutional intervention to improve the quality of supervision through strategic articulation of policy and institutional goals.

The discussion brought in several issues that had not been discussed in the presentations – the first of which was plagiarism. Many participants agreed that African institutions should be encouraged to subscribe to software programmes such as *Turnitin* through which faculty can run a student's work to check for copied or plagiarized elements, even though they acknowledged limitations of such programmes.

Luis Villarejo, who represented the UOC team assisting IAU and ACUP in the development of the web-based portal on Doctoral Education in Africa, indicated that UOC carried out a benchmarking project on free, open source tools for universities to detect plagiarism and allow students to learn from their mistakes. The outcomes of the project would be shared with the seminar participants and presented on the IAU-ACUP portal.

Participants proposed public thesis defence as a way to discourage and detect plagiarism. They discussed a remaining key issue for many higher education institutions: the weakness of many supervisors. Causes include lack of training to prepare supervisors, moonlighting, lack of time and financial incentives, and lack of institutional support for supervision. A participant pointed out that institutions often had no alternative but to retain bad supervisors who had no capacity for mentorship.

Condo and Samaké highlighted some examples from their institutions aimed at addressing the above mentioned challenges, such as: organising bi-monthly conference calls with supervisors in the diaspora (in Rwanda's case), and requiring mandatory seminars for PhD students and supervisors to meet and to present and critique their work.

During the final discussions, two schools of thought emerged about whether or not to provide financial incentives for the supervision of doctoral students; participants reached no consensus.

II.9. Networking, Cooperation, and Partnerships in Africa

Chair

Nasima Badsha, *Chief Executive Officer, Cape Higher Education Consortium*

Speakers

- **Carles Llorens**, *Director, Catalan Development Cooperation Agency (ACCD), Spain*
- **Callistus Ogo**, *Coordinator, Pan African University (PAU), African Union Commission, Ethiopia*
- **Gerhard Albert**, *Director, German Academic Exchange Service (DAAD) Office in Ethiopia*
- **Kumelachew Yeshitila**, *PhD Programme Coordinator, EiABC, Ethiopia*

Carles Llorens from the Catalan Cooperation Agency (ACCD) described the decentralized approach of his agency in the institutions and countries in which they are present. The ACCD had a particularly strong presence in Senegal and Mozambique through important historical and cultural links. Llorens reiterated that ACCD recognized the importance of universities in terms of cooperation promotion and knowledge transfer.

Callistus Ogol discussed the African Union's Pan African University (PAU) initiative – framing it as the African Union's contribution to the revitalization of higher education in Africa. The Pan African University was building on existing institutions and facilities in five regions in five thematic areas: Water and Energy Sciences in Algeria; Life and Earth Sciences in Nigeria; Basic Sciences, Technology, and Innovation in Kenya; Governance, Humanities, and Social Sciences in Cameroon; and Space Sciences in South Africa. Presented as a benefit for the hosting institutions and countries, participants questioned this approach as it could also drain scarce academic resources and put extra pressures on the institutions locally. Union institutions were still developing PhD programmes, but completion and opening operations were expected by September 2012. For resources PAU was relying on active engagement of the Diaspora and for financing, upon contributions from a mix of host institutions, donor partners, and the African Development Bank. PAU headquarters would initially be hosted in Addis Ababa, but a call for bids would allow for it to be hosted elsewhere.

Gerhard Albert, representing the German Academic Exchange Service (DAAD), discussed the scholarship partnerships between Germany and several African countries. Albert provided statistics to describe German-African cooperation, such as Germany's *200 African University and Polytechnic partners*, and the 2,862 scholarships provided for Africans per year. In addition to scholarships for sandwich programmes, and short-term grants for junior staff, DAAD also offered in-country grants for African students - an important topic discussed earlier in the conference. He closed by discussing DAAD's efforts to engage and follow-up with alumni through workshops and networking conferences.

Kumelachew Yeshitila discussed EiABC's first and only PhD programme in Environmental Planning – a direct result of DAAD cooperation efforts. The pre-requisites and application process were detailed before Yeshitila presented current research topics of the 9 PhD students at EiABC. The challenges for EiABC's doctoral programmes included: poor infrastructure in terms of Internet access, lack of student office space and library resources, along with insufficient numbers of supervisors and unattractive salaries for university professors.

In the open discussion that followed, the PAU was the most contentious topic. Many participants were wary of the bold ambitions of the AU initiative, questioning, amongst others, the foundation upon which the PAU rested, the relationship between the PAU institute and the host institution, and the legitimacy of the degree that would be granted. Seminar participants emphasized the need for further consultation on the PAU with key stakeholders.

In regard to the DAAD presentation and the scholarships for African students to study in Germany, Berhanu Abegaz remarked that if any of these partnerships and investments were to

serve their purpose, more effort needed to be made to facilitate students' re-entry and post-doctorate employment opportunities.

III.) Expectations, Needs and Future Steps: Towards the Addis Ababa Declaration and Recommendations

Chair

Goolam Mohamedbhai, *Former AAU Secretary General, Former President, IAU and Member ACUP Advisory Board and IAU Task Force*

Participants

All seminar participants including doctoral students from EiABC

In the concluding dialogue, seminar participants divided into four groups to brainstorm about elements of the future *Addis Ababa IAU-ACUP Recommendations on Doctoral Education in Africa* to be drafted on the basis of the seminar.

Each of the four groups discussed one of the following elements:

1. The importance of doctoral education for Africa;
2. The current state of doctoral education;
3. Challenges in promoting doctoral education, and
4. Recommendations for the future.

Each group chose a chairperson to facilitate the discussion and a reporter who summarized it at the plenary at the end of the session. The group reports concluded the Seminar; the full group discussed points submitted and, when appropriate, validated. The conclusions and recommendations are summarized below in the same order as listed just above – using the names for the break out discussion groups.

1.) *The importance of doctoral education*

The importance of doctoral education and its relevance for (African) higher education institutions (HEIs) was not questioned. Yet, to make a case so that leadership at the institutional and governmental levels can allocate adequate attention and funding to the development of doctoral education, the seminar participants highlighted the following key contributions of doctoral education to the creation of a critical mass of researchers locally, to the full development of higher education systems across the continent, and to the development of the countries themselves.

- i. Without doctoral education, the mission of the university as an education and research institution is incomplete. Doctoral programmes bring prestige to the university and facilitate fundraising as they allow universities and other HEIs to position themselves at the national level and to take part in the global knowledge economy;

- ii. Doctoral education is key to boosting the institutional and national research capacity of universities and the societies/countries where the institutions are located;
- iii. Through the development of quality doctoral programmes, HEIs contribute significantly to building a vibrant African academy of professors and researchers trained locally and/or abroad (through sandwich programmes for instance) who are able to teach, conduct research, provide policy leadership and expert advice of relevance to their countries and regions as well as contribute to raising competitiveness at national and international levels;
- iv. Doctoral education allows HEIs to engage young people in the academic world and in society, foster innovation and skills with which to develop new ideas for better futures, and help train new generations of faculty and staff;
- v. Strong internationalization policies are essential to ensure quality doctoral education and training as these contribute to developing open-mindedness and to fostering knowledge acquisition with a global scope;
- vi. Doctoral education also offers opportunities to build bridges between the university and the business/professional world and thus allows for cross-fertilization of ideas; the building of local, regional and national networks should contribute to the development of better/more relevant doctoral programmes through;
- vii. Applied research and training equally contribute to enhancing the social relevance of HEIs in general and can contribute to attracting resources and funding for quality development.

2.) *Current status of doctoral education*

Participants discussed the current status of doctoral education and compared ‘traditions’ and ‘systems’ among institutions and countries. They exchanged views about reform processes that are being implemented and models that are adopted and adapted or developed.

The implementation of the three-tier Licence - Master - Doctorate (LMD) structure central to what is known as the ‘Bologna Process’ was identified as the major reform process being implemented in Africa in recent years. Participants indicated how it allows institutions to review their programmes and processes and to initiate innovative reforms throughout the institution. Discussions also stressed the diversity of approaches to doctoral education in Africa.

The discussions on the current state of doctoral education led mainly to identifying what characterises doctoral education in Africa today:

- i. The importance of doctoral programmes is increasingly recognized in Africa, particularly by those governments that have concentrated historically on basic and undergraduate education. This leads to stronger administrative and financial support for the development of such programmes than in the recent past;
- ii. There is no uniformity in African doctoral programmes. On the contrary, there are significant differences in funding levels and sources, in structure, quality, governance, access and duration, among others;

- iii. Participants stressed that doctoral education in Africa is still at an early stage in its development and while current trends show an increase in access to and availability of higher education, doctoral education is marked by relatively low enrolment numbers. At the same time the increased awareness of the need for university staff to have a doctoral qualifications has produced high staff enrolment in doctoral programmes, and raised the age of doctoral candidates at enrolment;
- iv. Doctoral programme enrolment figures also reflect the general gender imbalance in favour of male students, which matches figures at other levels of education;
- v. Long completion periods as well as low success and retention rates were also cited as characteristics of doctoral education in Africa today;
- vi. Inadequate funding impacts negatively on provision of adequate research environments (both in terms of infrastructures and human capital such as teachers, supervisors, or even technical staff);
- vii. Inadequate funding was also identified as a main factor leading to long completion periods and low success/completion rates;
- viii. Participants also stressed the low relevance of doctoral research to the societal needs;
- ix. They also emphasized that networking, cooperation and collaboration too often remains North-South and insufficiently South-South. Better intra-regional cooperation or South-South cooperation could impact positively the development of programmes of greater relevance locally and regionally;
- x. The current status of doctoral programmes would be improved if doctoral candidates could count on quality supervision; there is a definite need for strategic development of doctoral supervision and for development and sharing of innovative models of supervision;
- xi. The seminar also stressed low translation of policy recommendations² into institutional and national policies and practices.

3.) *Challenges in developing and promoting doctoral education*

When debating the current status of doctoral education, participants had already identified a series of recurrent challenges faced by institutions and governments in the development of doctoral education.

Yet, while the previous section reflected the status of doctoral education, this section clearly identifies specific challenges:

i. **Funding**

- a) Weak financial support for doctoral students
- b) Low resources for all levels generally
- c) Real sustainability issue

² Such as, for instance: *The Declaration and Action Plan on Higher Education in Africa*, Dakar, April, 1997; *Declaration of the Forum of African Young Researchers on the Social Responsibility of Researchers in Africa* (2006), p. 24 – 27; *EUA Salzburg Declaration* (2005); *EUA Salzburg II Recommendations* (2010); The conclusion and recommendations from *The Changing Nature of Doctoral Research in sub-Saharan Africa* (IAU Report, 2011).

This translates into weak, inadequate and poorly resourced infrastructures for both research and training;

- ii. Low **institutional capacity** for governing, planning or managing doctoral programmes;
- iii. Programme diversity: the **lack of overall transparency** of programmes translates into a great diversity of offerings (which could be viewed as positive) but also into duplication across universities, producing weak strategic use of scarce resources, thus hampering innovation;
- iv. Limited amounts and poor quality of doctoral **supervision**: poor incentives for professors/supervisors and inadequacy of doctoral supervision/mentorship capacities does not allow for candidates to perform to the best of their capacities. On the contrary, supervision is not valued, staff opt out and prefer to secure revenue from other sources instead of spending time supervising; students are left on their own. This, coupled with supply of poorly prepared doctoral students/students with low levels of education before entering doctoral studies (input) hampers development of the much needed critical mass of highly qualified individuals required to foster development and innovation;
- v. Inadequate responsiveness to **national, social and economic needs** – instead research dictated by existing infrastructure generates frustration and dissatisfaction and devalues doctoral education and training in general;
- vi. Weak links between **universities and industry**;
- vii. Lack of **academic freedom** in general and more specifically a lack of freedom in selecting topics for doctoral research contributes to a decrease in the relevance of research carried out;
- viii. The lack of international information sharing, of exposure to knowledge creation and output globally, and limited postdoctoral opportunities within the country and outside do not foster full development of knowledge creation capacities of individuals, institutions, and countries;
- ix. If the **'status' of PhD holders** is recognized generally in Africa, African society does not know how to evaluate the competencies of PhD holders nor the relevance of what they can contribute to society. These competencies and roles need to be articulated in order for the value of PhD holders for the development of their societies to be better understood and appreciated;
- x. Likewise, the **outputs** of doctoral research and of overall HE research need to be translated into useful outputs for societies.

4.) Recommendations for the future to address the challenges and to optimize the opportunities: Keys to success

Taking into consideration the above, participants identified the following recommendations.

i. Strategy

The Seminar called for

- a) Development of strong national research strategies;
- b) Innovative approaches to research strategies at institutional, national and regional level informed by a structured mapping exercise of research undertaken by institutions in a given country;
- c) Improved and transparent data gathering mechanisms to better inform strategic development of doctoral programmes;
- d) Development of synergies and coherence among doctoral research and institutional and national research strategies and plans;
- e) Better networking and access to research outcomes among African HEIs.

ii. Quality assurance

The Seminar called for

- a) Rethinking of access strategies to higher education in general (i.e. recruitment and enrolment) to develop adequate mechanisms to respond to the needs of entrants (adequate numbers of academic and administrative staff, policies, infrastructure, etc.). Some advocated for introduction of competitive selection procedures for candidates to increase the overall quality of academic output;
- b) Adequate supervision was identified as a key to success of doctoral students. The seminar defined 'adequate supervision' as dependent upon adequate student/staff ratios and rewards for staff to prevent them from fleeing their responsibilities (to accept consultancy work; teaching positions at private institutions; moonlighting).
- c) Development of structured evaluation systems and benchmarking mechanisms;
- d) Addressing the issue of gender inequality, arguing that ensuring stronger representation of women in research would increase the overall quality of institutional research outputs.
- e) Flagship universities and/or centres of excellence

iii. Funding

The Seminar advocated for

- a) Increased government funding for research and acknowledged the key importance of funding by donor agencies and the private sector, yet warned against funding that would define research in contrast to funding that would support research strategies developed by the institutions and linked to national research agendas;
- b) Additional funding to secure decent salaries for both academic and administrative staff and as well to provide incentives for staff to ensure proper supervision for the doctoral students they accept to supervise.

iv. Networking

The Seminar called for

- a) Increased horizontal and vertical networking;
- b) Increased sharing of good practices for doctoral programme development, administration, delivery and publication.

v. Alternative modes of delivery

The Seminar equally called for

- a) Development of **innovative modes of delivery** for teaching and research, allowing for exploration of how **different models of doctoral education** can be developed to suit different needs;
- b) For increased use of **ICTs** not only as tools to facilitate doctoral education but also **access to information** useful to both teaching staff and to the students themselves;
- c) The development of **creative mechanisms** aimed at **attracting highly educated and skilled people** (from the Diaspora for instance) to engage in doctoral education (as mentors, teachers, supervisors) such as reward mechanisms; recognition mechanisms through the creation of attractive positions or special research chairs or centres of excellence;
- d) If doctoral education is to develop capacity for critical analysis and innovation it is also to ensure the **employability** of future doctoral degree holders. This calls for increased social relevance of research (and for Africa-centered subjects for thesis topics/embracing indigenous knowledge), and
- e) Increased public-private partnerships to build creative bridges between higher education and the world of work.

IV.) Concluding remarks

By bringing together representatives from both the IAU and ACUP pilot institutions and representatives from HEIs and other organisations working on issues of direct interest to the development of doctoral education in Africa, the seminar allowed for constructive networking among individuals, institutions and institutional initiatives aimed at developing and improving doctoral education. It allowed for debate on institution-specific challenges and opportunities and, at the same time, allowed stakeholders to identify some generic issues that HEIs in Africa wish to address more specifically at the institutional, national, regional and continental levels.

The representatives of the respective institutions will bring the conclusions and recommendations back to their institutions and governments and both IAU and ACUP will follow up with them to analyse what kind of reforms or initiatives have been developed locally in line of the recommendations resulting from the Seminar.

Furthermore, IAU and ACUP will continue to develop the online portal presented during the seminar. Aiming at providing logistical support to institutions in the form of an information hub on doctoral education, this portal will make available tools, documents, policy papers, examples of practices and reform procedures relating to doctoral education, among others. The portal will be developed in partnership with IAU Members in Africa, and strategic partnerships will be sought with other higher education stakeholders wishing to contribute to its development. The

portal will be launched at the IAU 14th General Conference and developed further over the course of the next two years.

This Seminar and the projects and initiatives developed by IAU and ACUP would not have been possible without the financial support provided by the Swedish international development agency (Sida) and the Spanish Development Agency (AECID) over the past two years. Sida will continue to support the IAU project and initiatives in this field until 2015.



Appendix I

Seminar Participants

Pilot institutions represented at the Seminar		
Country	Higher Education Institution	Partnership
Angola	Universidade Agostinho Neto	ACUP Pilot
Benin	Université des Sciences et Technologies du Benin	IAU Pilot
Cameroon	Université de Douala	IAU Pilot
Cameroon	Université de Yaoundé I	ACUP Pilot
Equatorial Guinea	Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial	ACUP Pilot
Ethiopia	Addis Ababa University	ACUP Pilot
Kenya	Kenyatta University	IAU Pilot
Madagascar	Université d'Antananarivo	ACUP Pilot
Mali	Université de Bamako	ACUP Pilot
Mozambique	Universidade Eduardo Mondlane	ACUP Pilot
Niger	Université Abdou Moumouni	ACUP Pilot
Nigeria	University of Illorin	IAU Pilot
Senegal	Université Cheikh Anta Diop	ACUP Pilot
Senegal	Université Gaston Berger de Saint Louis	IAU Pilot
Other HEIs and HE stakeholders		
Belgium	Council for Doctoral Education, European University Association (EUA)	
Canada	University of Ottawa	
Ethiopia	Addis Ababa Institute of Technology (AAiT)	
	Addis Ababa University	
	EiABC, Addis Ababa University	
	African Union Commission	
	European Union External Action, EU Delegation to the African Union	

	Ministry of Education, Government of Ethiopia
	International Network for Higher Education in Africa (INHEA)
	Jimma University
	Kotebe College, Mekelle University
Kenya	Kenya College of Accountancy (KCA) University
South Africa	Centre for Research on Evaluation Science and Technology (CREST), Stellenbosch University
	Cape Higher Education Consortium (CHEC)
Spain	Center for Development Cooperation, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
	Development Cooperation, Catalan Development Cooperation Agency (ACCD)
	Universitat Oberta de Catalunya (UOC)
Tanzania	African Academy of Sciences

Appendix II

Seminar Programme

Wednesday, 11 July 2012

19h 00 **Networking Welcome Cocktail and Dinner**

Day I: Thursday, 12 July 2012

9h00 **Registration**

9h30 **Opening Session**

Kaba Urgessa, *State Minister for Higher Education, Ethiopia*

Miguel Fernández-Palacios Martínez, *Ambassador of Spain for Ethiopia*

Josep M. Vilalta, *Secretary-General, Association of Catalan Universities (ACUP)*

Is-haq Oloyede, *Vice-Chancellor, University of Ilorin, Nigeria and Chair, IAU Task Force on the Project Changing Nature of Doctoral Education*

Karola Hahn, *Managing Director, EiABC, Addis Ababa University*

10h00 **Networking Break**

10h30 **Keynote speech on Doctoral Studies in Africa: Scope, Challenges and Prospects in the Knowledge Society**

Chair: **Goolam Mohamedbhai**, *Former AAU Secretary General, Former President, IAU and Member ACUP Advisory Board and IAU Task Force*

Keynote: [Damtew Teferra, Founding Director, International Network for Higher Education in Africa and ACUP Advisory Board](#)

Respondent

Kolade Luke Ayorinde, *Immediate Past Deputy Vice Chancellor, University of Ilorin, Nigeria*

Discussion

11h30	<p>Presentation and Discussion</p> <p><i>Doctoral Education in Sub-Saharan Africa – Challenges and Opportunities</i> <i>Presentation of Research Results and Future Plans through Inter-institutional and Inter-organizational Projects</i></p> <p>Chair: Kora Tushune, Vice President, Jimma University, Ethiopia</p> <p>Panelists</p> <p><u>Josep Maria Vilalta, Secretary General, ACUP</u></p> <p><u>Hilligje van't Land, Director, Membership and Programme Development, IAU</u></p> <p><u>Reinhold Treptow, African Doctoral Academy (ADA), Stellenbosch University, South Africa</u></p> <p><u>Thomas Jorgensen, Head of Unit, Council of Doctoral Education, European Association of Universities (EUA) and ACUP Advisory Board</u> (In the absence of Mr Jorgensen, his Presentation was made by Hilligje van't Land)</p> <p>Discussion</p>
12h30	Lunch Break
13h30	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>Doctoral Education at Anglophone, Francophone and Portuguese Speaking African Universities: Highlighting Specific Challenges and Opportunities</i></p> <p>Chair: Damtew Teferra, Founding Director, International Network for Higher Education in Africa</p> <p>Panelists</p> <p><u>Oumer Jeilu, Academic Vice President, Addis Ababa University</u></p> <p><u>Mamadou Dagra, Advisor to the Rector, Université Abdou Moumouni, Niger</u></p> <p><u>Abel Andriantsimahavandy, President, Université d'Antananarivo, Madagascar</u></p> <p><u>Cesaltina de Conceição Lopes Menete Tchamo, Scientific Unit, Universidade Eduardo Mondlane, Mozambique</u></p> <p>Discussion</p>
15h00	Networking Break
15h30	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>What Kind of PhD Education for Today and Tomorrow?: Interrogating Vision, Mission and Management Capacity</i></p> <p>Chair: Josep Casanovas, Director, Centre for Development Cooperation, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)</p>

	<p>Panelists</p> <p><u>Getahun Mekuria, Deputy Scientific Director, Addis Ababa Institute of Technology, Addis Ababa University</u></p> <p><u>Guy Tsala, Vice-Rector for Research, Cooperation and Relations with the Business World, Université de Yaoundé I, Cameroon</u></p> <p>Discussion</p>
16h45	<p>Building the IAU-ACUP Interactive Web-Based Portal on Doctoral Education in Sub-Saharan Africa</p> <p>Chair : Nadja Gmelch, Project Manager, ACUP, Barcelona, Spain</p> <p>Panelists</p> <p><u>Luis Villarejo, Project Manager, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona</u></p> <p>Maren Larsen, Project Assistant, IAU, Paris, France</p> <p>Discussion</p>
17h30	End of Day I
Day II: Friday, 13 July 2012	
9h00	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>Models of Doctoral Education for Africa and the Role of Internationalization</i></p> <p>Chair: Gilles Breton, Graduate School of International and Public Affairs, Université d'Ottawa, Canada and Member IAU Task Force</p> <p>Panelists</p> <p><u>Berhanu Abegaz, Secretary General, African Academy of Sciences</u></p> <p><u>Karola Hahn, Managing Director, EiABC, Addis Ababa University</u></p> <p><u>Omar Gueye, Directeur de l'École Doctorale, Université Cheikh Anta Diop, Senegal</u></p> <p><u>Josep M. Vilalta, Executive Secretary, ACUP</u></p> <p>Discussion</p>
10h30	Networking Break
11h	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>Doctoral Supervision and Training</i></p> <p>Chair: Mamadou Sy, Head of Research, Université Gaston Berger de Saint-Louis, Senegal</p> <p>Panelists</p>

	<p><u>Michael Wainaina, Associate Dean, Graduate School, Kenyatta University, Kenya</u></p> <p>Jeanine Condo, Deputy Director, Research and Consultancy, School of Public Health, National University of Rwanda</p> <p>Macki Samaké, Vice-Recteur, Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali</p> <p><u>Hilligje van't Land, Director, Membership and Programme Development, IAU, Paris, France</u></p> <p>Discussion</p>
12h30	Lunch Break
13h30	<p>Round Table Discussion</p> <p>Networking, Cooperation and Partnerships in Africa</p> <p>Chair: Nasima Badsha, Chief Executive Officer, Cape Higher Education Consortium</p> <p>Panelists</p> <p>Carles Llorens, Director, Catalan Cooperation Agency (ACCD)</p> <p>Callistus Ogot, Coordinator Pan African University, African Union Commission</p> <p><u>Gerhard Albert, Director, German Academic Exchange Service (DAAD) Office, Addis Ababa</u></p> <p><u>Kumelachew Yeshitila, PhD Programme Coordinator, EiABC</u></p> <p>Discussion</p>
15h00	Networking Break
15h30	<p>Concluding Dialogue- Expectations, Needs, and Future Steps: Towards the Addis Ababa Declaration</p> <p>Chair: Goolam Mohamedbhai, Former AAU Secretary General, Former President, IAU and Member ACUP Advisory Board and IAU Task Force</p> <p><i>Discussion in 4 groups and preparation of the Addis Declaration</i></p>
17h00	Closing of the Seminar
OPTIONAL - Day III: Saturday, 14 July 2012	
	Cultural Heritage Tour in Addis Ababa, Fasil Ghiorgis (EiABC)

Séminaire international AIU-ACUP sur les approches innovantes en éducation et formation doctorale en Afrique subsaharienne

Accueilli par l’Ethiopian Institute of Architecture, Building
Construction and City Development (EiABC), Université
d’Addis Abeba, et parrainée par l’Agence Sida et l’AECID

12-13 juillet 2012

Rapport

Table des matières

I.) Introduction	32
II.) Compte-rendu des sessions de travail.....	33
II.1. Mot de bienvenue et session d'ouverture.....	33
II.2. Etudes doctorales en Afrique : Portée, défis et perspectives dans la société de la connaissance.....	34
II.3. Formation doctorale en Afrique subsaharienne : Défis et opportunités - Présentation des résultats de recherche et des projets futurs à travers des projets interinstitutionnels et interorganisationnels	36
II.4. Formation doctorale dans les universités africaines anglophones, francophones et lusophones : Défis et opportunités spécifiques	38
II.5. Quel type de formation doctorale pour aujourd'hui et pour demain ? Mission, vision et capacité de gestion.....	40
II.6. Elaboration du portail en ligne interactif AIU-ACUP sur la formation doctorale en Afrique subsaharienne.....	41
II.7. Modèles de formation doctorale pour l'Afrique et le rôle de l'internationalisation	42
II.8. Encadrement de la formation doctorale.....	44
II.9. Réseaux, coopération et partenariats en Afrique	46
III.) Attentes, besoins et futures étapes : Vers l'adoption de la Déclaration et de la série de recommandations d'Addis Abeba.....	48
IV.) Conclusions.....	54

Annexe 1. Programme du Séminaire

Annexe 2. Liste des participants

III.) Introduction

Dans le cadre du projet aux visions et d'objectifs communs, l'Association Internationale des Universités (AIU) et l'Association Catalane des Universités Publiques (ACUP) ont organisé conjointement un séminaire international sur l'éducation et la formation doctorale en Afrique subsaharienne. Accueilli par l'Ethiopian Institute of Architecture, Building Construction and City Development (EiABC), Université d'Addis Abeba, le séminaire s'est tenu les 12 et 13 juillet 2012 à Addis Abeba, Ethiopie. Le programme complet est présenté en Annexe 1.

L'un des objectifs du séminaire était de réunir les établissements pilotes participant au projet de l'AIU intitulé « Le changement de nature des études doctorales en Afrique subsaharienne » (réalisé avec l'aide financière de l'Agence suédoise de coopération internationale au développement – ASDI) et au projet de l'ACUP intitulé « La plateforme Afrique-Espagne de gestion de l'enseignement supérieur » (réalisé avec l'aide financière de l'Agence espagnole de développement – AECID), ainsi qu'un certain nombre d'experts de différentes organisations d'enseignement supérieur internationales. Des délégués de 14 pays africains représentant 19 établissements d'enseignement supérieur et huit associations d'université et organisations d'enseignement supérieur opérant sur le continent étaient présents. Réunissant des présidents d'université, des Vice-chanceliers, des conseillers, des directeurs scientifiques et des directeurs de recherche, ce séminaire a permis de réfléchir, de débattre et d'analyser la situation en matière de formation doctorale sur le continent et d'examiner les approches, les modèles et les instruments innovants favorisant le développement de la formation doctorale en Afrique. La liste des établissements et autres organisations d'enseignement supérieur représentés lors du séminaire est disponible en Annexe 2.

Par ailleurs, l'objectif du séminaire était de présenter et promouvoir une initiative conjointe de l'AIU et de l'ACUP, à savoir le développement d'un portail en ligne interactif dont le but est d'assister les directeurs de programmes et des écoles doctorales dans le développement et la gestion de programmes doctoraux. La discussion générale tout au long du séminaire, ainsi qu'une session spécifique dédiée au développement du portail, a permis d'identifier les prochaines étapes pour les chercheurs et développeurs Web en charge de la création du portail.

Les pages suivantes offrent un résumé détaillé des présentations et des discussions qui ont eu lieu durant les deux jours de séminaire. Le rapport présente les principaux résultats du séminaire et offre aux lecteurs qui n'étaient pas présents un aperçu des priorités identifiées par les parties prenantes œuvrant dans le domaine de la formation doctorale en Afrique et décrit certaines des approches innovantes adoptées par les universités africaines pour répondre aux différents défis.

IV.) Compte-rendu des sessions de travail

II.1. Mot de bienvenue et session d'ouverture

Intervenants

- **Kaba Urgessa**, *Ministre d'Etat de l'Enseignement supérieur, Ethiopie*
- **Miguel Fernández-Palacios Martínez**, *Ambassadeur de l'Espagne en Ethiopie*
- **Josep M. Vilalta**, *Secrétaire exécutif, Association Catalane des Universités Publiques (ACUP), Espagne*
- **Is-haq Oloyede**, *Vice-chancelier, Université d'Ilorin, Nigéria ; Président du Groupe de travail de l'AIU sur les Programmes doctoraux, Nigéria*
- **Karola Hahn**, *Directrice Générale, EiABC, Université d'Addis Abeba, Ethiopie*

Lors de la session d'ouverture du séminaire, le Ministre d'Etat de l'Enseignement supérieur, **Kaba Urgessa**, a remercié les participants et les organisateurs du séminaire d'avoir choisi l'Ethiopie comme pays hôte pour accueillir ce dialogue international. Le Ministre a expliqué l'importance de cet événement pour le pays qui connaît actuellement une croissance rapide dans le domaine de l'enseignement supérieur. Il a par ailleurs déclaré que plus de 400 000 étudiants étaient aujourd'hui inscrits dans des programmes d'enseignement supérieur en Ethiopie et a présenté l'objectif du gouvernement qui consiste à former 2 000 doctorants d'ici à 2015. Afin d'atteindre cet objectif, le gouvernement a porté une attention particulière aux programmes en alternance (sandwich programmes) avec les établissements locaux et étrangers et s'est également attaché à renforcer les capacités du « doctorat fait maison » en appliquant des normes internationales aux infrastructures soutenant les programmes de doctorat.

L'Ambassadeur espagnol **Miguel Fernández-Palacios Martínez** s'est dit honoré et privilégié d'avoir l'opportunité de rencontrer le groupe d'universitaires présents lors du séminaire non seulement en qualité d'ambassadeur mais également en tant que titulaire d'un doctorat. L'Ambassadeur a réaffirmé les efforts de coopération de l'Espagne avec les pays africains, en particulier dans la sphère de l'enseignement supérieur.

Is-haq Oloyede s'est adressé aux participants en tant que Président du Groupe de travail de l'AIU sur les programmes doctoraux. Il a souligné l'importance de la création de nouvelles plateformes qui ont mis en évidence les nouvelles dimensions de l'enseignement supérieur pour les parties prenantes africaines œuvrant dans ce domaine. Il a également souligné le lien direct entre les études doctorales et la recherche pour le développement de l'Afrique et insisté sur l'importance de la supervision et de l'évolution de carrières au service du développement universitaire et national. Au nom de l'Association Africaine des Universités (AAU), de l'Université d'Ilorin et de l'AIU, Is-haq Oloyede a appelé à davantage de synergie et de collaboration en vue de favoriser le développement de la formation doctorale dans les universités africaines.

Josep M. Vilalta s'est exprimé au nom de l'ACUP et a souligné l'importance de réunir 14 établissements pilotes africains participant aux initiatives de l'AIU et de l'ACUP. Il a également souligné que l'étude comparative constituait l'une des meilleures approches pour le renforcement des sociétés et des économies, et que nous devons nous concentrer en particulier sur la formation à la recherche – un aspect crucial pour l'avenir de nos sociétés. En conclusion, Josep M. Vilalta a présenté une courte vidéo d'Imma Tubella, ancienne Présidente de l'ACUP, dans laquelle elle souhaite aux participants un séminaire productif et fructueux.

En dernier lieu, **Karola Hahn** a souhaité la bienvenue aux participants sur le campus de l'EiABC et décrit l'intérêt particulier pour l'EiABC de discuter de la portée, des tendances et des meilleures pratiques liées à la formation doctorale en Afrique. L'EiABC s'est engagé récemment dans la formation doctorale en initiant notamment un certain nombre de réformes à travers la création d'un nouveau programme en planification environnementale, le développement de plusieurs partenariats stratégiques avec les universités européennes, et une attention particulière portée à la recherche appliquée.

II.2. Etudes doctorales en Afrique : Portée, défis et perspectives dans la société de la connaissance

Président de séance

Goolam Mohamedbhai, *Ancien Secrétaire Général de l'AUA, ancien Président de l'AIU et Membre du Comité consultatif de l'ACUP et du Groupe de travail de l'AIU sur les programmes doctoraux, Ile Maurice.*

Intervenant principal

Damtew Teferra, *Directeur fondateur, International Network for Higher Education in Africa et Membre du Comité consultatif de l'ACUP, Ethiopie*

Répondant

Kolade Luke Ayorinde, *Vice-chancelier adjoint sortant, Université d'Ilorin, Nigéria*

En sa qualité d'intervenant principal, **Damtew Teferra** a ouvert la discussion en expliquant la transformation interne et externe de l'enseignement supérieur africain, favorisée par une augmentation massive des effectifs. Bien que le taux d'inscription global à des études de troisième cycle reste faible, le taux de croissance enregistré au cours des cinq dernières années a présenté de nombreux défis, notamment en termes de qualité. Le financement a également été identifié comme l'un des principaux défis pour de nombreux établissements d'enseignement supérieur africains : on note ainsi des écarts considérables entre le budget dédié aux programmes de doctorat et les fonds réellement reçus. Ces défis sont d'autant plus difficiles à relever en raison de politiques défavorables et dissuasives en matière de recherche – obligeant de nombreux professeurs expérimentés à renoncer aux priorités de recherche pour enseigner et cumuler les emplois ; dans certains cas, ces professeurs sont amenés à quitter le pays, alimentant ainsi le phénomène de fuite des cerveaux. Outre ces défis, Teferra a identifié le manque de culture en matière de recherche, l'inadéquation des infrastructures permettant de

soutenir les étudiants diplômés, l'âge vieillissant du personnel enseignant, un intérêt académique accru pour le monde de la politique (comme c'est le cas en Tanzanie), le phénomène de 'consanguinité' académique, et les limites de la liberté et de l'autonomie académiques comme autant d'obstacles empêchant de développer une génération de doctorants compétents et brillants. Certains éléments sont à prendre en compte pour relever ces sérieux défis, comme le note Teferra. Selon lui, il conviendrait notamment de privilégier le renforcement des études de troisième cycle et de la recherche dans certaines universités au détriment de l'expansion de l'enseignement supérieur, en établissant et favorisant les réseaux nationaux de recherche et d'éducation (NRENS), en mobilisant les ressources et les programmes disponibles en adoptant une vision et une stratégie claires, et en créant des mesures incitatives pour conserver les membres du corps enseignant et attirer ceux qui ont obtenu un doctorat à l'étranger, mobilisant ainsi les compétences de la diaspora intellectuelle.

En réponse à la présentation de Teferra, **Kolade Luke Ayorinde** a émis certaines remarques et critiques, insistant sur la nécessité de répondre directement aux besoins des étudiants. Ayorinde a commencé par remettre en question le phénomène dit de « massification », expliquant que ce n'était pas le cas si l'on considère les chiffres absolus et les pourcentages des personnes qui accèdent à l'enseignement supérieur par rapport aux chiffres de la population. Il a ensuite lié la notion corollaire de qualité à l'importance des doctorants au niveau national et aux sources de financement. En termes de perspectives liées aux études doctorales, Ayorinde a suggéré que les directeurs d'université ne devaient pas concevoir l'éducation comme un produit importé de l'étranger mais devaient au contraire s'appuyer sur les traditions africaines de partage des connaissances, considérant qu'un cursus inadapté entraîne des doctorats de mauvaise qualité. Outre les mesures incitatives destinées au corps enseignant et à la diaspora, Ayorinde a souligné la nécessité de mettre en place des mesures incitatives pour encourager les étudiants à rester et achever leurs études doctorales dans des établissements africains : il a ainsi appelé à davantage de collaboration, à une autonomie 'assistée', à la mise en place de politiques qui définissent un calendrier précis pour l'achèvement des études doctorales, et a préconisé un réexamen de la question suivante : 'pourquoi les programmes de doctorat sont-ils créés ?' et 'pourquoi les doctorats sont-ils nécessaires ?'.

Au cours du débat ouvert qui a suivi les deux discours, les collègues d'Ayorinde et représentants de l'Université d'Ilorin ont de nouveau remis en question de la notion de « massification ». Les représentants nigériens ont déclaré que ce phénomène n'était pas pertinent par rapport au niveau mondial et ont incité les participants à établir le lien entre l'explosion démographique, l'attention portée à l'esprit d'entreprise dans les programmes d'études, et les inscriptions au doctorat.

Par contre, l'idée de renforcer les NRENS a été accueillie favorablement par tous les participants et considérée comme ayant un impact déterminant sur la capacité des pays africains en matière d'enseignement supérieur. La question du financement a également été abordée, certains suggérant de regarder vers l'intérieur et de faciliter la recherche de financement des candidats au doctorat à travers l'identification d'agences de financement, d'assistanats et d'exonérations.

En conclusion, les participants ont mentionné le lien entre pertinence et qualité, l'augmentation du nombre de modèles intellectuels pour les étudiants diplômés, les enjeux des TIC qui n'ont pas été abordés durant la session, et le besoin d'une gestion institutionnelle flexible

II.3. Formation doctorale en Afrique subsaharienne : Défis et opportunités - Présentation des résultats de recherche et des projets futurs à travers des projets interinstitutionnels et inter-organisationnels

Président de séance

Kora Tushune, *Vice-président, Université de Jimma, Ethiopie*

Intervenants

- **Josep M. Vilalta**, *Secrétaire exécutif, ACUP, Espagne*
- **Hilligje van't Land**, *Directrice, Adhésions et Développement des Programmes, AIU*
- **Rein Treptow**, *Centre for Research on Evaluation, Sciences and Technology (CREST), Université de Stellenbosch, Afrique du Sud*
- **Thomas Jørgenson**, *Directeur de département, Conseil de la formation doctorale, European Association of Universities (EUA) – [présentation faite par H. van't Land en son absence]*

Josep Maria Vilalta a ouvert cette session en présentant les objectifs et les résultats du projet de l'ACUP intitulé « Plateforme Afrique-Espagne de gestion de l'enseignement supérieur ». Dans le cadre de ce projet, l'ACUP réalisait une étude sur les défis et les nouvelles approches en matière de formation doctorale visant à identifier les domaines d'intervention pour améliorer les programmes de doctorat et fournir des informations pour de futures stratégies de coopération entre l'Espagne et l'Afrique, et en particulier dans le domaine de la recherche. Afin de préparer cette étude, dont Vilalta a présenté les principaux résultats, l'ACUP a constitué un groupe de réflexion constitué de représentants des établissements pilotes et qui s'est réuni à l'Université de Yaoundé I, au Cameroun. L'ACUP a également et diffusé l'outil d'auto-évaluation et l'enquête institutionnelle de l'AIU auprès de ces établissements. Vilalta a également présenté le travail en cours sur l'initiative conjointe ACUP-AIU consistant à créer un portail Internet et indiqué que des discussions étaient en cours au sujet de la création potentielle d'une école de gestion de l'enseignement supérieur qui doit être développée avec les parties prenantes africaines.

Hilligje van't Land a ensuite présenté le projet de l'AIU intitulé « Le changement de nature des études doctorales en Afrique subsaharienne », réalisé grâce au financement alloué par l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (ASDI). La méthodologie de l'étude a compris (i) la création d'un groupe de travail international, (ii) la création d'équipes institutionnelles dans six établissements pilotes, (iii) la diffusion d'une enquête institutionnelle approfondie, des visites de suivi sur place, de nombreux séminaires, un rapport comparatif publié en 2011, et des efforts visant à créer des synergies avec d'autres organisations réalisant un travail similaire dans le domaine. L'un des objectifs et des résultats clés du projet a été

d'améliorer les mécanismes de collecte et de stockage des données au sein des établissements d'enseignement supérieur africains afin d'orienter les politiques et les stratégies en ce qui concerne la gestion des programmes de doctorat. Les défis soulignés par les réponses apportées à l'enquête et par l'analyse des résultats ont notamment inclus la forte progression du taux d'inscription, la place des programmes de doctorat dans les stratégies de recherche institutionnelles, et l'encadrement des doctorants. Hilligje van't Land a conclu son intervention en demandant aux participants de réfléchir au rôle que peuvent jouer les organisations internationales comme l'AIU dans le renforcement des capacités au service de la formation doctorale en Afrique sans porter atteinte à l'indépendance et à l'autonomie des établissements africains.

Rein Treptow a informé les participants du travail réalisé au sein du Centre for Research on Evaluation, Science and Technology (CREST), Université de Stellenbosch, sur le lien entre sciences et technologie et enseignement supérieur. Le CREST a mis en œuvre un vaste programme de recherche sur le « Doctorat africain » en collaboration avec l'African Doctoral Academy (ADA). Le projet a dressé un état des lieux des programmes de doctorat existants dans le but de créer une base de données en ligne incluant des données statistiques sur la mobilité étudiante, les modèles, l'encadrement et les infrastructures. La méthodologie a compris des visites institutionnelles afin de garantir une collecte fiable des données. Le projet a bénéficié du financement de la Fondation Ford et prendra fin en 2013. L'initiative 'Development Research Uptake in sub-Saharan Africa (DRUSSA)', dont le CREST est également partenaire, a été brièvement mentionnée en conclusion.

En l'absence de **Thomas Jorgenson**, Directeur de département, Conseil de la formation doctorale, European Association of Universities (EUA) et Membre du Comité consultatif de l'ACUP, Hilligje van't Land a brièvement présenté le travail réalisé par l'EUA à travers le projet « Cooperation on Doctoral Education » (CODOC) dont le but est de créer une communauté mondiale de la recherche. Le projet a porté sur la mise en œuvre de solutions fondées sur des données probantes et s'est associé à la Southern African Regional University Association (SARUA) pour atteindre cet objectif sur le continent africain. Van't Land a présenté les conclusions du projet CODOC selon lesquelles le décalage entre l'admission des candidats au doctorat et l'obtention du doctorat n'était pas uniquement une problématique africaine mais également mondiale.

La Conférence finale du projet CODOC aura eu lieu lors de la « Semaine doctorale » organisée à Stockholm du 23 au 25 septembre 2012.

Lorsque **Kora Tushune** a ouvert le débat, la plupart des participants se sont montrés favorables à une plus grande synergie entre les initiatives. L'Afrique du Sud a été félicitée pour être le chef de file du continent dans le domaine de la collecte de données et de la recherche sur les études doctorales mais certains participants auraient souhaité que l'Association des Universités Africaines prenne les devants dans la collecte et l'analyse des données relatives à la formation doctorale. Le projet « Higher Education Research and Advocacy Network in Africa » (HERANA) a été cité un bon exemple de projet qui devait être pris en compte dans le cadre d'une nouvelle

initiative en ligne liée à l'enseignement supérieur en Afrique, soulignant l'importance de la collaboration et de la coopération afin d'éviter les doubles emplois.

II.4. Formation doctorale dans les universités africaines anglophones, francophones et lusophones : Défis et opportunités spécifiques

Président de séance

Damtew Teferra, *Directeur fondateur, International Network for Higher Education in Africa et Membre du Groupe de référence de l'ACUP*

Intervenants

- **Oumar Jeilu**, *Vice-président académique, Université d'Addis Abeba, Ethiopie*
- **Mamadou Dagra**, *Conseiller auprès du Recteur, Université Abdou Moumouni, Niger*
- **Abel Andriantsimahavandy**, *Président, Université d'Antananarivo, Madagascar*
- **Cesaltina de Conceição Lopes Menete Tchamo**, *Unité scientifique, Universidade Eduardo Mondlane, Mozambique*

Oumar Jeilu a ouvert la session en indiquant le rôle joué par l'Université d'Addis Abeba dans le Cadre stratégique pour le développement national, soulignant l'engagement de l'établissement dans un processus d'industrialisation fondé sur le développement agricole. Il a ensuite décrit le passé relativement récent des programmes de troisième cycle proposés dans son université, et indiqué que l'établissement avait décerné son premier doctorat en 1987. Les inscriptions au doctorat ont été marquées par l'adhésion à une politique de réforme gouvernementale visant à mettre l'accent sur la science et la technologie, accroître le nombre d'étudiants internationaux et accroître le nombre de femmes au sein du personnel académique et administratif. Jeilu a décrit le processus de réforme en cours qui vise à restructurer et diversifier le contenu des programmes d'études supérieures tout en conservant certains cours obligatoires clés. Il a souligné que son établissement s'efforçait d'améliorer la qualité des programmes dispensés en faisant notamment appel à des professeurs invités, en encourageant les relations avec les anciens élèves et en exposant les doctorants à des expériences internationales. Les domaines de réforme les plus importants ont inclus le développement d'un cadre de qualifications, un dispositif permettant de générer des revenus et un plus grand nombre de partenariats université-industrie.

Mamadou Dagra, s'exprimant au nom de l'Université Abdou Moumouni de Niamey, a souligné que la réforme LMD (Licence Master Doctorat) avait été le principal moteur de la nouvelle organisation des programmes de doctorat au sein de son établissement. Depuis mars 2012, toutes les étapes qui conduisent à l'obtention d'un doctorat ont lieu dans une école doctorale, regroupant des groupes de recherche, des laboratoires et la soutenance finale de la thèse. Il a ensuite détaillé la composition du *Conseil Scientifique et Pédagogique*, les délais impartis pour achever ses études doctorales, et les conditions préalables à la soutenance de la thèse. Il a expliqué que les trois programmes de doctorat proposés à l'Université Abdou Moumouni

(sciences naturelles et agronomie, mathématiques et chimie) étaient confrontés à des défis similaires, à savoir un financement de la recherche quasi-insignifiant et des infrastructures inadéquates. Dagra a réaffirmé que bien que de nombreuses universités francophones puissent considérer que cette structure organisationnelle n'a rien d'innovant, son établissement considère le processus de réforme LMD comme novateur.

Le Président de l'Université d'Antananarivo, **Abel Andriantsimahavandy**, a présenté la situation actuelle des études doctorales dans son établissement, utilisant l'outil d'auto-évaluation de l'AIU comme cadre pour sa présentation. Il considère l'âge vieillissant du corps enseignant comme un défi (l'âge moyen des professeurs est de 56 ans), outre la crise socio-politique qui secoue Madagascar, ainsi que la nécessité d'établir des partenariats efficaces et motivants pour faire avancer le développement des études doctorales. Sa présentation a également souligné la structure et les mécanismes de mise en œuvre des programmes de doctorat ainsi que les incitations des directeurs de recherche. En 2010, l'Université d'Antananarivo comptait 307 doctorants.

La dernière intervenante, **Cesaltina de Conceição Lopes Menete Tchamo**, a présenté la situation nationale et institutionnelle à l'Universidade Eduardo Mondlane au Mozambique. Elle a indiqué que les priorités du gouvernement en matière d'éducation étaient orientées par la nécessité d'améliorer le taux d'alphabétisation, en particulier parmi la population rurale et féminine, et que les études de troisième cycle ne constituaient pas une grande préoccupation pour le gouvernement national. Bien que l'établissement existe depuis 1962, les études de troisième cycle ont uniquement été introduites en 2001 et ont connu une progression rapide et massive. L'Universidade Eduardo Mondlane comptait trois programmes de doctorat avec 7 ou 8 doctorants inscrits en linguistique, 13 en droit, le domaine de l'énergie étant toujours en attente de candidats. Les réformes actuelles s'orientent vers des systèmes de gestion plus centralisés, bien que le recrutement de professeurs qualifiés, des ressources limitées et des infrastructures de recherche médiocres présentent encore des défis.

Les participants ont soulevé un certain nombre de questions au sujet de situations institutionnelles spécifiques. Antananarivo et Eduardo Mondlane ont déclaré qu'une large majorité de leurs doctorants était également membre du personnel. Addis Abeba a été présentée comme un exemple très intéressant, l'université étant chargée de mener une initiative gouvernementale visant à augmenter la production de doctorats au sein des universités éthiopiennes. Les participants souhaitaient en savoir plus sur les opportunités offertes pour ces établissements et ne pas s'en tenir uniquement aux défis qu'ils rencontrent. La réforme LMD pourrait être l'une de ces opportunités dans la mesure où elle a permis aux établissements de « parler la même langue » d'une façon harmonisée et qui soit légitimée au niveau international. Certains participants ont néanmoins demandé s'il s'agissait vraiment du meilleur système pour les établissements d'enseignement supérieur africains.

II.5. Quel type de formation doctorale pour aujourd'hui et pour demain ? Mission, vision et capacité de gestion

Président

Josep Casanovas, *Directeur, Centre de coopération au développement, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), Espagne*

Intervenants

- **Getahun Mekuria**, *Directeur scientifique adjoint, Institut de Technologie d'Addis Abeba, Université d'Addis Abeba, Ethiopie*
- **Guy Tsala**, *Vice-recteur pour la recherche, la coopération et les relations avec le monde de l'entreprise, Université de Yaoundé I, Cameroun*

Le président de la session, **Josep Casanovas**, a ouvert la session en émettant quelques remarques sur l'universalité de la mission de l'université en tant qu'institution. Il a expliqué que la formation doctorale était une question délicate de par ce qu'elle représente pour la vie de l'université, la dynamique des personnes qui la composent, et ses implications pour le positionnement stratégique de l'université dans le réseau mondial. Casanovas a présenté les enjeux clés pour les universités, en insistant sur le besoin de développer des programmes de doctorat solides qu'il considère comme des enjeux *humains* impliquant des agents individuels représentant des intérêts institutionnels et personnels élevés.

Getahun Mekuria a dressé un état des lieux de la formation doctorale au sein de l'Institut de Technologie d'Addis Abeba et présenté les ambitions de l'Institut pour l'avenir. A l'heure actuelle, un pourcentage étonnamment faible (19%) d'enseignants est titulaire d'un doctorat, alors que 42% sont titulaires d'un Master et 39% d'une Licence. L'objectif d'ici à 2015 est d'atteindre 20% de titulaires de Licence, 50% de titulaires de Master et 30% de titulaires de doctorat parmi le corps enseignant. Mekuria a insisté sur le fait que la recherche était très isolée et se concentrait davantage sur la réussite académique que sur des problèmes importants au niveau local. Le gouvernement est actuellement le principal « client » de l'Institut, influençant ainsi la création de Laboratoires axés sur des compétences de base (CCL) dans des disciplines qui répondent à des besoins gouvernementaux spécifiques. La recherche dans les CCL est censée être conduite par des doctorants et devrait, pour être efficace, répondre aux besoins locaux. La coopération internationale est une priorité pour l'Institut – au moins trois partenariats dans chaque département/école. Enfin, pour endiguer la fuite des cerveaux, le Ministère national de l'Education a mis en place des mesures incitatives pour attirer et conserver les doctorants les plus qualifiés.

Guy Tsala a ensuite décrit la situation de l'Université de Yaoundé I. En 1993, une réforme structurelle de type LMD a été introduite à Yaoundé, l'un des plus anciens établissements du Cameroun. En 2011, 150 doctorats ont été décernés, principalement dans des disciplines scientifiques. Le plan stratégique en cours d'élaboration vise à prendre en compte les priorités de développement du pays et d'initier un processus de consolidation, de professionnalisation et

de modernisation. Tsala a donné un aperçu intéressant des nouvelles disciplines résultant de combinaisons interdisciplinaires entre les sciences de la vie et l'informatique (par exemple), expliquant comment la formation doctorale en Afrique devrait être régie par les principes de proactivité et de réactivité.

En conclusion, Casanovas a rajouté que, dans la pratique, on ne pouvait distinguer clairement les systèmes de recherche des programmes de doctorat, et demandant s'il fallait se résigner à admettre que les étudiants les plus brillants quittent l'Afrique pour poursuivre des études doctorales à l'étranger. Ses remarques ont ouvert un plus large débat, notamment sur la question de l'accès aux programmes de doctorat. Tsala a pu ainsi décrire le changement de politique opéré au sein de son université, qui consistait auparavant à refuser l'accès aux candidats âgés de plus de 25 ans et qui offre aujourd'hui un accès à chaque étudiant, à moins que leurs qualifications ne soient pas adaptées à la discipline qu'ils envisagent de choisir.

II.6. Elaboration du portail en ligne interactif AIU-ACUP sur la formation doctorale en Afrique subsaharienne

Présidente et intervenante

Nadja Gmelch, *Chargée de projet, ACUP, Espagne*

Intervenants

- **Luis Villarejo**, *Chargé de projet, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Espagne*
- **Maren Larsen**, *Assistante du projet, AIU, France*

Nadja Gmelch a introduit la session en décrivant le contexte et les objectifs de la présentation et des résultats attendus de la session de brainstorming. Cette session a d'abord servi à présenter la conception et le contenu envisagés dans le portail en ligne AIU-ACUP. Elle a expliqué que ce projet conjoint entre l'AIU et l'ACUP, dont le but est de répondre à un besoin évident de renforcer les activités de réseautage et les capacités institutionnelles pour relever les défis liés à la formation doctorale, vise au développement d'une plateforme en ligne sur laquelle les directeurs des programmes de doctorat et autres parties prenantes pourront trouver des informations relatives à la formation doctorale et partager leurs propres expériences et approches.

Luis Villarejo a commencé par présenter la proposition de conception du portail centré sur l'utilisateur et les méthodologies utilisées pour collecter les données liées aux besoins et aux attentes de ce portail. Villarejo a présenté des portraits représentatifs de futurs utilisateurs ainsi que différents scénarios pour décrire et expliquer les fonctionnalités et le cadre conceptuel de référence du portail. Il a conclu son intervention en dévoilant le prototype du portail et a invité les participants à faire part de leurs idées et de leurs réactions en vue d'améliorer le portail, de telle sorte qu'il réponde aux besoins prioritaires des utilisateurs.

Avant d'ouvrir le débat, **Maren Larsen**, a brièvement présenté le type de contenu d'information qui sera publié sur le portail. Le portail contiendra non seulement de nombreux liens catégorisés

dans des domaines spécifiques de la formation doctorale mais permettra également d'avoir accès à trois principaux types de documentation : les publications politiques des gouvernements, les documents institutionnels et les publications d'organisations non gouvernementales et de centres de recherche. Le panel a ensuite invité les participants à faire part de leurs idées pour le développement du portail, notamment pour trouver un nom audit portail.

Les suggestions émises lors de la session de brainstorming ont inclus les points suivants : créer une base de données des directeurs d'études, réduire autant que possible les difficultés de navigation, et consolider les catégories. Les participants ont demandé aux développeurs de faire preuve de prudence en ce qui concerne les questions de droits d'auteur, de regrouper les sources contenant des données récentes et pertinentes, et de s'assurer que le projet reste lié aux organisations africaines, de telle sorte qu'il soit perçu comme une véritable initiative africaine. L'utilisation d'un moteur de recherche pour le portail a été confirmée et l'ouverture a été réaffirmée comme le concept essentiel de la plateforme, abandonnant ainsi l'idée d'un Intranet privé.

II.7. Modèles de formation doctorale pour l'Afrique et le rôle de l'internationalisation

Président de séance

Gilles Breton, *Ecole supérieure d'affaires publiques et internationales, Université d'Ottawa, Canada, et Membre du Groupe de travail de l'AIU*

Intervenants

- **Berhanu Abegaz**, *Directeur exécutif, Académie Africaine des Sciences, Tanzanie*
- **Karola Hahn**, *Directrice Générale, EiABC, Université d'Addis Abeba, Ethiopie*
- **Omar Gueye**, *Directeur de l'Ecole Doctorale, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal*
- **Josep .M. Vilalta**, *Secrétaire exécutif, ACUP*

Gilles Breton a présenté la nature de la discussion et demandé aux intervenants et aux participants de réfléchir aux différents modèles de gouvernance, en plus des différents modèles d'organisation des programmes. Il a souligné que la clé du succès en matière de formation doctorale était une bonne relation entre les activités de recherche de l'université et les programmes doctoraux en place. Il a également suggéré que les discussions portent sur les modèles de coopération internationale, sur la mission de la formation doctorale, qui consiste à former des chercheurs internationaux, et sur la manière dont la formation doctorale devrait porter la recherche locale à l'attention de la communauté mondiale des chercheurs voire même intégrer la recherche locale à des projets internationaux.

Berhanu Abegaz, représentant l'Académie Africaine des Sciences, a d'abord parlé de son engagement et de sa croyance en une coopération intra-africaine avant de discuter du développement du *Natural Products Research Network for Eastern and Central Africa*

(NAPRECA). Abegaz a insisté sur la réussite de ce type de coopération en termes d'innovation et de publications scientifiques, mettant en avant la coopération intra-africaine et le rôle particulièrement central joué par l'Université du Botswana. Ses recommandations concernant les futurs développements de la formation doctorale ont porté sur la conception des programmes qui doivent avoir, selon lui, une pertinence contextuelle propre à la situation africaine. Abegaz a conclu son intervention en décrivant brièvement d'autres initiatives panafricaines visant à renforcer les capacités dans le domaine des sciences chimiques.

Karola Hahn, Directrice Générale de l'établissement hôte, l'EiABC, a décrit les opportunités disponibles pour les universités africaines à travers des programmes de doctorat proposés sous la forme de doubles diplômes et de diplômes conjoints. De tels diplômes devraient prendre en compte plusieurs parties prenantes et acteurs, dont les gouvernements, les bailleurs de fonds, les organismes intermédiaires, et les individus eux-mêmes. Après avoir décrit les différents modèles de doubles diplômes et de diplômes conjoints, Hahn a détaillé les processus à travers lesquels ces programmes sont conçus et établis. Elle a conclu son intervention en énumérant les 10 « règles d'or » à observer, insistant particulièrement sur la transparence et la flexibilité.

Omar Gueye a présenté un bref résumé de la formation doctorale dispensée à l'Université Cheikh Anta Diop (UCAD) de Dakar et insisté sur les aspects des programmes de doctorat qui encouragent l'internationalisation et ceux qui présentent des défis organisationnels. Au niveau national, le Sénégal entretient une coopération de longue date avec des établissements italiens et français, comme le Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS). Les principaux défis sont d'ordre financier et concernent les étudiants boursiers en Master qui choisissent de rester dans le système en raison du manque d'offres d'emploi et non pas pour des raisons purement académiques. Si la promotion des études doctorales est certes importante, les priorités de l'enseignement supérieur au niveau national consistent davantage à former le personnel académique et à assurer le futur remplacement d'un personnel vieillissant.

Enfin, **Josep M. Vilalta** a présenté un modèle européen spécifique ayant déjà fait l'objet de nombreux débats et discussions : le « Doctorat industriel ». Ce diplôme professionnel tente de résoudre la question de l'employabilité en dehors de la sphère académique pour les titulaires de doctorat et d'encourager le transfert de connaissances entre le monde industriel/professionnel et le monde académique. Vilalta a décrit les différentes approches nationales concernant cette méthode d'apprentissage, tout en réaffirmant que la clé sous-jacente du succès de ces programmes avait été l'engagement et l'implication de l'industrie dans le développement du projet de recherche de l'étudiant.

Les discussions ont porté sur la faisabilité du doctorat industriel dans un contexte africain, préconisant de faciliter la mobilité entre les pays et les établissements africains. Certains participants ont estimé qu'il était peut-être un peu trop tôt pour mettre en place le modèle de doctorat industriel en Afrique, compte tenu de la faiblesse actuelle du secteur privé ; d'autres ont estimé que ce modèle pourrait être utile si le concept d'industrie était élargi pour inclure les organismes gouvernementaux et les instituts de recherche. L'apprentissage en ligne a été proposé comme instrument d'internationalisation pouvant assurer l'encadrement et offrir

l'accès à d'autres réseaux de recherche africains tout en évitant le risque de la fuite des cerveaux. Rétablir le monopole de l'université en termes de connaissances ainsi que le prestige social du doctorat est un élément crucial pour garantir le succès des relations entre le secteur privé et académique.

II.8. Encadrement de la formation doctorale

Président de séance

Mamadou Sy, *Directeur de recherche, Université Gaston-Berger de Saint-Louis, Sénégal*

Intervenants

- **Michael Wainaina**, *Vice-doyen, Ecole des études graduées, Université Kenyatta, Kenya*
- **Jeanine Condo**, *Directrice adjointe, Recherche et Conseil, Ecole de santé publique, Université nationale du Rwanda*
- **Macki Samaké**, *Vice-recteur, Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*
- **Hilligje van't Land**, *Directrice, Adhésions et Développement des Programmes, AIU*

Michael Wainaina, Université Kenyatta, a ouvert la discussion en décrivant les implications de la « massification » pour l'encadrement des programmes de doctorat à l'Université Kenyatta et l'aboutissement des cursus doctoraux. Les capacités d'encadrement et par là même les capacités d'accueil des étudiants sont limitées en raison de la faible production du corps enseignant en matière de recherche, du cumul des emplois, de la démotivation des directeurs de recherche, et d'une discordance générale entre les attentes du corps enseignant et la manière dont les étudiants perçoivent leur performance. Les interventions institutionnelles sont néanmoins parvenues dans une certaine mesure à répondre à ces problèmes. Kenyatta a articulé sa politique doctorale autour de son plan stratégique, élargi le mandat de la 'graduate school', appliqué la « règle en trois temps » concernant l'achèvement des études, et introduit des exonérations de frais d'inscription pour permettre aux maîtres de conférence n'étant pas titulaires d'un doctorat de suivre des programmes doctoraux. Ceci s'est traduit par l'obtention de 240 diplômes de doctorat ces quatre dernières années. En conclusion, Wainaina a fait part de son enthousiasme à propos du portail en ligne développé par l'AIU et l'ACUP dans l'optique de faciliter le partage des bonnes pratiques en Afrique et visant à aider à mettre en place à l'avenir des politiques d'encadrement en ligne.

Représentant l'Université nationale du Rwanda (NUR), **Jeanine Condo** a parlé des relations internationales qui facilitent l'encadrement ainsi que des relations institutionnelles entre la NUR et le Ministère de la Santé publique au Rwanda. Des programmes en alternance développés avec des établissements suédois ont permis à des étudiants d'être encadrés par des chercheurs au Rwanda et à l'étranger, et le Ministère de la Santé publique a recruté plusieurs doctorants et alloué un financement aux doctorants et à leurs directeurs de recherche. Les stratégies visant à maintenir en poste les directeurs de recherche reposent sur des résultats axés sur la

performance, et sur un système de rémunération basé sur une « somme de performances » atteintes au cours du travail d'encadrement. Condo a conclu son intervention en décrivant les qualifications des directeurs de recherche, des co-directeurs de recherche et des directeurs d'études et la manière dont elles sont organisées au sein de son établissement.

Macki Samaké a davantage axé son intervention sur l'aspect financier de l'encadrement et sur la situation de l'Université de Bamako, Mali. Il a parlé des coûts et des conditions des relations nationales et institutionnelles avec la Winneba University of Education au Ghana et avec le programme « Transfer of Knowledge through Expatriate Networks » (TOKTEN). Samaké a également évoqué les incitations financières destinées aux directeurs d'études pour les encourager à encadrer les doctorants (20,000 Francs CFA – soit 40\$/semaine) et déclaré que ceci pouvait être aussi bien un avantage qu'un désavantage pour l'université. Les défis rencontrés dans ce domaine concernent le remplacement des professeurs/directeurs d'études et l'achèvement des études doctorales, considérant que 50% des doctorants ne soutiennent pas leur thèse.

Enfin, **Hilligje van't Land** a fait une présentation axée sur l'importance de l'encadrement et de l'accompagnement des études doctorales pour garantir l'obtention du doctorat, ainsi que sur la nécessité de développer des communautés d'universitaires aux niveaux national, régional et local. Elle a identifié les défis majeurs auxquels sont confrontés les établissements africains en termes d'encadrement et présenté les résultats de l'étude de l'AIU portant sur les moyens documentés à travers lesquels l'encadrement pourrait être soutenu et développé dans les établissements sur tout le continent. L'étude présente les modèles, les approches et les mécanismes de soutien. Elle a par ailleurs insisté sur l'importance du rôle clé que doivent jouer les directeurs d'études pour développer des environnements de recherche stimulants pour les étudiants au niveau institutionnel, notamment en termes d'accompagnement. L'intervention institutionnelle visant à améliorer la qualité de l'encadrement à travers l'articulation stratégique des objectifs institutionnels et politiques est essentielle.

La discussion permis de mettre l'accent de mettre l'accent sur des questions qui n'avaient pas été abordées jusque-là dans les présentations – la première d'entre elles étant le plagiat. Nombre de participants se sont accordés à dire que les établissements africains devaient être encouragés à s'abonner à des programmes de logiciel tels que *Turnitin* (<http://turnitin.com/>), grâce auxquels l'enseignant peut parcourir la thèse d'un étudiant pour vérifier la présence d'éléments copiés ou plagiés, tout en reconnaissant néanmoins les limites de ces programmes.

Luis Villarejo, qui représentait l'équipe de l'UOC en charge d'aider l'AIU et l'ACUP à développer le portail en ligne sur la formation doctorale en Afrique, a indiqué que l'UOC avait réalisé une étude comparative des outils en libre accès pour les universités afin de détecter le plagiat et permettre aux étudiants de tirer les enseignements de leurs erreurs. Les résultats du projet seront partagés avec les participants au séminaire et présentés sur le portail AIU-ACUP.

La soutenance publique de la thèse a été proposée comme un moyen de détection du plagiat.

Pourtant, le faible niveau de compétences de nombreux directeurs d'études demeure un problème pour de nombreux établissements d'enseignement supérieur. Ceci est dû, entre autres, au manque de formation relative aux compétences requises, au cumul des emplois, au manque de temps et d'incitations financières, et au manque de soutien institutionnel en termes d'encadrement. Il a été noté que les établissements n'ont souvent pas d'autre alternative que de conserver des directeurs d'études de faible niveau qui ne sont pas capables d'accompagner les étudiants.

Condo et Samaké ont souligné certains exemples d'initiatives mises en place dans leurs établissements en vue de répondre aux défis ci-dessus mentionnés, tels que : l'organisation de conférences téléphoniques bimensuelles avec les directeurs d'études de la diaspora (dans le cas du Rwanda), et la tenue de séminaires obligatoires pour permettre aux doctorants et aux directeurs de recherche de se rencontrer et de présenter et critiquer leur travail.

Durant les discussions finales, deux écoles de pensée ont semblé se dessiner sur la question de savoir s'il fallait ou non offrir des incitations financières pour l'encadrement des doctorants, bien qu'aucun consensus n'ait été atteint parmi les participants.

II.9. Réseaux, coopération et partenariats en Afrique

Présidente de séance

Nasima Badsha, *Directrice Générale, Cape Higher Education Consortium*

Intervenants

- **Carles Llorens**, *Directeur, Agence catalane de coopération au développement (ACCD), Espagne*
- **Callistus Ogot**, *Coordinateur, Université panafricaine (UPA), Commission de l'Union africaine, Ethiopie*
- **Gerhard Albert**, *Directeur, Office allemand d'échanges universitaires (DAAD) en Ethiopie*
- **Kumelachew Yeshitila**, *Coordinateur des programmes de doctorat, EiABC, Ethiopie*

Carles Llorens de l'Agence catalane de coopération au développement (ACCD) a décrit l'approche décentralisée de son agence dans les établissements et les pays au sein desquels elle est présente. L'ACCD est fortement présente au Sénégal et au Mozambique en raison de liens historiques et culturels importants. Llorens a réaffirmé que l'ACCD reconnaissait l'importance des universités en ce qui concerne la promotion de la coopération et le transfert des connaissances.

Callistus Ogot a introduit l'initiative de l'Union africaine (UA) : l'Université panafricaine (UPA). L'UPA est présentée comme la contribution de l'UA à la revitalisation de l'enseignement supérieur africain. L'Université panafricaine s'appuie sur des institutions et des infrastructures existantes dans cinq régions et se concentre sur cinq domaines thématiques spécifiques : eau et énergie en Algérie ; sciences de la vie et de la terre au Nigéria ; sciences fondamentales, technologie et innovation au Kenya ; gouvernance et sciences humaines et sociales au

Cameroun ; sciences spatiales en Afrique du Sud. Présentée comme un avantage pour les établissements et les pays hôtes, cette approche a été remise en cause car elle risque d'épuiser les ressources académiques limitées et d'exercer une pression supplémentaire sur les établissements au niveau local. Les programmes de doctorat sont en cours de développement mais ne devraient être opérationnels qu'en septembre 2012. En termes de ressources, l'UPA repose sur l'engagement actif de la diaspora et dépend, en matière de financement, des contributions d'un certain nombre d'établissements hôtes, de bailleurs de fonds et de la Banque africaine de développement. A l'origine, le siège de l'UPA devait être basé à Addis Abeba, mais un appel d'offres devait être lancé pour déterminer un autre lieu.

Gerhard Albert, représentant l'Office allemand d'échanges universitaires (DAAD), a abordé la question des partenariats entre l'Allemagne et plusieurs pays africains en matière de bourses d'études. Albert a présenté quelques statistiques pour décrire la coopération germano-africaine, telles que l'initiative allemande intitulée *200 partenaires des universités et instituts polytechniques africains*, et les 2 862 bourses d'études octroyées à des étudiants africains chaque année. Outre les bourses allouées pour les programmes en alternance et les bourses à court terme destinées aux nouveaux membres du personnel, le DAAD offre également des bourses 'locales' aux étudiants africains – un thème important abordé plus tôt durant la conférence. En conclusion, Albert a décrit les efforts du DAAD visant à s'engager auprès des anciens étudiants à travers l'organisation d'ateliers et de conférences de mise en réseau.

Suite à la présentation d'Albert, **Kumelachew Yeshitila** a décrit le premier et unique programme de doctorat de l'EiABC en Planification environnementale et indiqué que sa création résultait directement des efforts de coopération du DAAD. Les conditions préalables et la procédure de candidature ont été détaillées avant que Yeshitila ne présente les sujets de recherche actuels des 9 doctorants de l'EiABC. Les défis liés aux programmes de doctorat sont les suivants : la médiocrité des infrastructures en termes d'accès Internet, le manque de locaux pour les étudiants et le manque de ressources dans les bibliothèques, outre le nombre insuffisant de directeurs de recherche et des salaires peu attrayants pour les professeurs d'université.

Au cours de la discussion ouverte qui a suivi, l'UPA a été le sujet le plus controversé. De nombreux participants se sont montrés méfiants à l'égard des grandes ambitions de l'UA, remettant notamment en cause le fondement même sur lequel repose l'UPA, la relation entre l'Institut de l'UPA et l'établissement hôte, et la légitimité du diplôme délivré. Les participants au séminaire ont souligné la nécessité d'une nouvelle consultation sur l'UPA avec les parties prenantes clés.

En ce qui concerne la présentation du DAAD et les bourses allouées aux étudiants africains pour étudier en Allemagne, Berhanu Abegaz a souligné que si ces partenariats et ces investissements envisageaient d'atteindre leur objectif, des efforts supplémentaires étaient nécessaires pour faciliter la réadmission des étudiants et les possibilités d'emploi après l'obtention du doctorat.

III.) Attentes, besoins et futures étapes : Vers l'adoption des recommandations d'Addis Abeba

Président

Goolam Mohamedbhai, *Ancien Secrétaire Général de l'AUA, ancien Président de l'AIU et Membre du Comité consultatif de l'ACUP et du Groupe de travail de l'AIU sur les programmes doctoraux, Ile Maurice*

Participants

L'ensemble des participants au séminaire, y compris les étudiants au doctorat de l'EiABC

Au cours du débat de conclusion, les participants au séminaire se sont divisés en quatre groupes pour réfléchir aux éléments de la future *Série de recommandations AIU-ACUP d'Addis Abeba sur la formation doctorale en Afrique* qui doit être rédigée sur la base des résultats du séminaire.

Chacun des quatre groupes a analysé l'un des éléments suivants :

5. l'importance de la formation doctorale en Afrique ;
6. la situation actuelle de la formation doctorale ;
7. les défis liés à la promotion de la formation doctorale ; et
8. les recommandations pour l'avenir.

Chaque groupe a choisi un président pour faciliter la discussion et un rapporteur chargé d'adresser les conclusions à la plénière à la fin de la session. Les rapports des groupes ont conclu le séminaire ; les points soumis à l'ensemble du groupe ont fait l'objet de discussions et ont été validés, le cas échéant. Les conclusions et les recommandations sont résumées ci-après et suivent l'ordre de la répartition des groupes utilisée pour les groupes de discussion.

5.) *L'importance de la formation doctorale*

L'importance de la formation doctorale et sa pertinence pour les établissements d'enseignement supérieur (EES) (africains) n'ont pas été remises en question. Cela étant, dans l'optique de justifier son importance et faire en sorte que les responsables aux niveaux institutionnel et gouvernemental puissent porter l'attention adéquate et allouer le financement approprié pour le développement de la formation doctorale, les participants au séminaire ont souligné les principales contributions de la formation doctorale à la création d'une masse critique de chercheurs au niveau local, au développement complet de systèmes d'enseignement supérieur sur le continent, et au développement des pays en tant que tels. Lesdites contributions sont présentées ci-après :

- viii. Sans formation doctorale, la mission de l'université en tant qu'établissement d'enseignement et institut de recherche est incomplète. Les programmes de doctorat apportent du prestige à l'université et facilitent la collecte de fonds car ils permettent aux universités et autres EES de se positionner au niveau national et de prendre part à l'économie mondiale de la connaissance ;

- ix. La formation doctorale est essentielle afin de renforcer les capacités institutionnelles et nationales des universités en matière de recherche et contribuer à l'amélioration des sociétés/pays dans lesquels les établissements sont situés ;
- x. A travers le développement de programmes de doctorat de qualité, les EES contribuent de manière significative à créer une académie africaine dynamique composée de professeurs et de chercheurs formés localement et/ou à l'étranger (via des programmes en alternance par exemple) et qui soit capable de dispenser un enseignement, de conduire des travaux de recherche, de prendre des décisions politiques et de donner des avis d'experts ayant une importance pour leurs pays et leurs régions, ainsi que de contribuer à renforcer la compétitivité aux niveaux national et international ;
- xi. La formation doctorale permet aux EES d'impliquer des jeunes dans le monde académique et dans la société, d'encourager l'acquisition de compétences innovantes avec lesquelles développer de nouvelles idées pour un avenir meilleur, et de contribuer à former de nouvelles générations d'enseignants et de membres du personnel ;
- xii. Des politiques engagées en matière d'internationalisation sont essentielles pour assurer la qualité de l'éducation et de la formation doctorales, car ceci contribue à développer l'ouverture d'esprit et à favoriser l'acquisition de connaissances ayant une portée mondiale ;
- xiii. La formation doctorale offre également l'occasion de créer des passerelles entre l'université et le monde de l'entreprise/professionnel et permet ainsi un brassage d'idées favorisant l'adoption de meilleures pratiques à l'avenir à travers la création de réseaux locaux, régionaux et nationaux ;
- xiv. La recherche et la formation appliquées contribuent de la même manière à accroître l'importance sociale des EES en général et peuvent contribuer à attirer des ressources et des fonds pour l'amélioration de la qualité.

6.) Situation actuelle de la formation doctorale

Les participants ont discuté de la situation actuelle de la formation doctorale et ont comparé les 'traditions' et les 'systèmes' entre les établissements et les pays. Ils ont échangé leurs points de vue sur les processus de réforme en cours et sur les modèles adoptés, adaptés ou développés.

La mise en place de la structure Licence-Master-Doctorat (LMD), élément central du 'Processus de Bologne', a été identifié comme le principal processus de réforme récemment mis en œuvre en Afrique. Les participants ont indiqué la manière dont ceci permettait aux établissements de réviser leurs programmes et leurs processus et d'initier des réformes innovantes dans l'ensemble de l'établissement. Les discussions ont parallèlement souligné la diversité des approches en matière de formation doctorale en Afrique.

Les discussions portant sur la situation actuelle de la formation doctorale ont principalement conduit à identifier les caractéristiques de la formation doctorale en Afrique aujourd'hui :

- xii. L'importance des programmes de doctorat est de plus en plus reconnue en Afrique, en particulier par les gouvernements qui se sont historiquement concentrés sur l'éducation de base et les études de premier et deuxième cycle. Contrairement à ce qui était le cas dans un passé récent, ceci se traduit aujourd'hui par un soutien plus marqué aux niveaux administratif et financier en vue de favoriser le développement de ces programmes ;
- xiii. Il n'y a pas d'uniformité dans les programmes doctoraux africains. Au contraire, il existe notamment des différences significatives entre les niveaux et les sources de financement, ainsi qu'en termes de structure, de qualité, de gouvernance, d'accès et de durée ;
- xiv. Les participants ont souligné que la formation doctorale en Afrique était à un stade précoce de développement et que bien que les tendances actuelles témoignent d'une hausse en termes d'accès à l'enseignement supérieur, la formation doctorale se caractérisait par un nombre d'inscriptions relativement peu élevé. En parallèle, le fait que le personnel universitaire soit de plus en plus conscient de la nécessité d'être titulaire d'un doctorat s'est traduit par une inscription élevée du personnel à des programmes de doctorat, et a ainsi augmenté l'âge des doctorants ;
- xv. Les chiffres de l'inscription à des programmes doctoraux reflètent également le déséquilibre général hommes-femmes en faveur des étudiants de sexe masculin, ce qui correspond aux chiffres enregistrés dans les autres secteurs de l'éducation ;
- xvi. Les longues périodes entre le début et la fin des études doctorales, le faible taux de réussite et le faible niveau de rétention caractérisent également la formation doctorale en Afrique aujourd'hui ;
- xvii. Le manque de financement adéquat a un impact négatif sur les environnements de recherche (à la fois en termes d'infrastructures et de capital humain tel que les enseignants, les directeurs de recherche voire même le personnel technique) ;
- xviii. Le manque de financement adéquat apparaît également comme l'un des facteurs qui se traduit par de longues périodes d'études entre le début et la fin de la formation doctorale, ainsi que par un faible taux de réussite ;
- xix. Les participants ont également souligné le manque de pertinence de la formation doctorale par rapport aux besoins sociétaux ;
- xx. Ils ont également souligné que la création de réseaux, la coopération et la collaboration étaient trop souvent orientés Nord-Sud et pas suffisamment Sud-Sud. Une meilleure coopération intra-régionale ou une meilleure coopération Sud-Sud pourrait avoir un impact positif sur le développement des programmes ayant une grande importance aux niveaux local et régional ;
- xxi. La situation actuelle des programmes de doctorat serait meilleure si les doctorants pouvaient compter sur un encadrement de qualité ; il apparaît réellement nécessaire

- de développer stratégiquement la formation doctorale et de développer et de partager des modèles d'encadrement innovants ;
- xxii. Le séminaire a également indiqué que les recommandations politiques³ se traduisaient rarement par des politiques et des pratiques institutionnelles et nationales.

7.) Défis liés au développement et à la promotion de la formation doctorale

Dans le cadre du débat sur la situation actuelle de la formation doctorale, les participants avaient déjà identifié une série de défis récurrents auxquels les établissements et les gouvernements sont confrontés, eu égard au développement de la formation doctorale. Alors que la section précédente décrivait la situation de la formation doctorale, cette section identifie clairement les défis suivants :

xi. Financement

- d) Faible soutien financier alloué aux doctorants
- e) Faible niveau des ressources pour tous les niveaux en général
- f) Vrai problème lié à la durabilité

Ceci se traduit par des infrastructures inadéquates et dépourvues de ressources aussi bien dans le domaine de la recherche que dans celui de la formation ;

- xii. Faibles **capacités institutionnelles** en termes de gouvernance, de planification et de gestion des programmes de doctorat ;
- xiii. Diversité des programmes : le **manque de transparence globale** des programmes se traduit par une grande diversité de l'offre (qui pourrait être considérée comme positive) mais aussi par des doubles emplois inutiles au sein des universités, ce qui se traduit par une faible utilisation stratégique des ressources limitées et entrave l'innovation ;
- xiv. **Encadrement** de la formation doctorale limité et de mauvaise qualité : le manque d'incitations destinées aux professeurs/directeurs de recherche et l'inadéquation des capacités en matière d'encadrement/accompagnement ne permet pas aux candidats de donner le meilleur d'eux-mêmes. Au contraire, l'encadrement n'est pas valorisé, le personnel choisit de ne plus s'investir et préfèrent sécuriser des revenus provenant d'autres sources au lieu de passer du temps à encadrer leurs étudiants ; les étudiants sont donc livrés à eux-mêmes. Cette réalité, combinée à un manque de préparation des doctorants/étudiants, lesquels ont un faible niveau d'études avant même de poursuivre des études doctorales, freine le développement de la masse critique d'individus hautement qualifiés et fortement demandés pour favoriser le développement et l'innovation ;

³ Comme par exemple : *Déclaration et Plan d'action sur l'enseignement supérieur en Afrique*, Dakar, Avril 1997 ; *Déclaration du Forum des jeunes chercheurs africains sur la responsabilité sociale des chercheurs en Afrique* (2006), p. 24 – 27 ; *Déclaration de Salzbourg - EUA* (2005) ; *Recommandations EUA Salzbourg II* (2010) ; La conclusion et les recommandations du rapport *Le changement de nature des études doctorales en Afrique subsaharienne* (Rapport de l'AIU, 2011).

- xv. Réponse inadéquate aux **besoins nationaux, sociaux et économiques** ; le manque d'infrastructures génère de la frustration et de l'insatisfaction, et dévalorise l'éducation et la formation doctorale en général ;
- xvi. Manque de liens entre **les universités et l'industrie** ;
- xvii. Manque de **liberté académique** en général, et plus spécifiquement le manque de liberté dans le choix des sujets de recherche doctorale se traduit par un manque de pertinence de la recherche produite ;
- xviii. Le manque de partage d'informations à l'échelle internationale, le manque d'exposition à la création et à la production de connaissances au niveau mondial, et le nombre limité des opportunités postdoctorales dans le pays et en dehors ne favorisent pas le développement complet des capacités de création de connaissances des individus, des établissements et des pays ;
- xix. Si le '**statut des titulaires de doctorat**' est généralement reconnu en Afrique, la société africaine ne sait pas comment évaluer les compétences des titulaires de doctorat ni la manière dont ils peuvent contribuer à la société. Ces compétences et ces rôles doivent être articulés afin que la valeur des titulaires de doctorat au service du développement de leurs sociétés soit mieux comprise et mieux appréciée ;
- xx. De la même manière, les **résultats** de la formation doctorale et de la recherche de l'ES en général doivent se traduire par des résultats utiles pour la société.

8.) Recommandations pour l'avenir en vue de répondre aux défis et optimiser les possibilités : les clés du succès

Prenant en considération les éléments ci-dessus mentionnés, les participants ont identifié les recommandations suivantes :

vi. Stratégie

Le Séminaire a préconisé les mesures suivantes :

- f) Elaboration de stratégies conséquentes en matière de recherche nationale ;
- g) Approches innovantes en matière de stratégies de recherche aux niveaux institutionnel, national et régional, dans le cadre d'une planification structurée des travaux de recherche entrepris par les instituts dans un pays donné ;
- h) Amélioration et transparence des mécanismes de collecte des données afin de mieux contribuer au développement stratégique des programmes de doctorat ;
- i) Développement de synergies et cohérence entre la recherche doctorale et les stratégies et les plans institutionnels et nationaux en matière de recherche ;
- j) Amélioration de la mise en réseau et de l'accès aux résultats de recherche entre les EES africains.

vii. Assurance qualité

Le Séminaire a préconisé les mesures suivantes :

- f) Repenser de manière générale les stratégies d'accès à l'enseignement supérieur afin de développer des mécanismes adéquats et ainsi répondre aux besoins des nouveaux

étudiants (nombre approprié de membres du personnel académique et administratif, politiques, infrastructures, etc.). Certains ont préconisé l'introduction de procédures de sélection concurrentielles pour les candidats afin d'améliorer la qualité générale de la production universitaire ;

- g) Un encadrement adéquat a été identifié comme l'une des clés de la réussite des doctorants. Le séminaire a souligné que 'l'encadrement adéquat' dépendait des ratios adéquats étudiants/personnel et des compensations accordées au personnel pour éviter qu'ils ne fuient leurs responsabilités (accepter des activités de conseil ; postes d'enseignant dans des établissements privés ; cumul des emplois).
- h) Le développement de systèmes d'évaluation structurés et de mécanismes de benchmarking ;
- i) Répondre à la question de l'inégalité hommes-femmes, considérant qu'une représentation plus forte des femmes dans le domaine de la recherche améliorerait la qualité générale des résultats de recherche institutionnelle.
- j) Universités phares et/ou centres d'excellence

viii. Financement

Le Séminaire a préconisé les mesures suivantes :

- c) Augmentation du financement public destiné à la recherche et prise en compte de l'importance clé du financement par les bailleurs de fonds et le secteur privé ; privilégier un financement qui soutienne les stratégies de recherche développées par les établissements et qui soient liées à des objectifs de recherche nationaux et éviter que le financement en lui-même ne définisse la recherche à mener ;
- d) Fonds supplémentaires pour garantir des salaires décents au personnel académique et administratif et offrir des incitations aux directeurs de recherche afin d'assurer un encadrement approprié des doctorants qu'ils acceptent d'encadrer.

ix. Réseaux

Le Séminaire a préconisé les mesures suivantes :

- c) Développement de réseaux horizontaux et verticaux ;
- d) Meilleur partage des bonnes pratiques en termes de développement des programmes de doctorat, d'administration, de prestation et de publications.

x. Modes alternatifs de prestation

Le Séminaire a également préconisé les mesures suivantes :

- f) Développement de **modes de prestation innovants** en matière d'enseignement et de recherche, permettant ainsi d'examiner comment **différents modèles de formation doctorale** peuvent être développés pour répondre aux différents besoins ;
- g) Utilisation accrue des **TIC** non seulement pour fournir des outils facilitant la formation doctorale mais également **l'accès à des informations** utiles pour le personnel enseignant et les étudiants ;

- h) Développement de **mécanismes créatifs** visant à encourager des **individus hautement qualifiés et compétents** (issus de la diaspora par exemple) à s'investir dans la formation doctorale (en tant que conseillers, enseignants, directeurs de recherche), tels que des mécanismes de récompense ; développement de mécanismes de reconnaissance à travers la création de postes attrayants ou des chaires de recherche spéciales ou des centres d'excellence ;
- i) Si la formation doctorale se doit de développer des capacités pour l'analyse critique et l'innovation, elle se doit également d'assurer **l'employabilité** des futurs titulaires de doctorat. Cette approche préconise donc une pertinence sociale accrue de la recherche (pour des sujets ciblés sur l'Afrique/utilisation du savoir autochtone) ; et
- j) Renforcement des partenariats public-privé en vue de créer des passerelles innovantes entre l'enseignement supérieur et le monde du travail.

IV.) Conclusions

En réunissant les représentants des institutions pilotes de l'AIU et de l'ACUP ainsi que les représentants des EES et d'autres organisations travaillant sur des questions qui ont un intérêt direct pour le développement de la formation doctorale en Afrique, le séminaire a permis d'établir des réseaux constructifs entre les individus, les établissements et les initiatives institutionnelles dans le but de développer et d'améliorer la formation doctorale. Le séminaire a été l'occasion de débattre des défis et des opportunités spécifiques à certains établissements, permettant aux différentes parties prenantes d'identifier certaines questions génériques que les EES africains souhaitent résoudre plus spécifiquement aux niveaux institutionnel, national, régional et continental.

Les représentants des établissements respectifs communiqueront les conclusions et les recommandations à leurs établissements et à leurs gouvernements, et l'AIU et l'ACUP établiront un suivi pour analyser quels types de réformes ou d'initiatives ont été développés localement, sur la base des recommandations du Séminaire.

Par ailleurs, l'AIU et l'ACUP poursuivront le développement du portail en ligne présenté durant le séminaire. Visant à apporter un soutien logistique aux établissements sous la forme d'une plateforme d'information sur la formation doctorale, ce portail mettra notamment à disposition des outils, des documents, des rapports stratégiques, des exemples de bonnes pratiques et des procédures de réforme liés à la formation doctorale. Le portail sera développé en partenariat avec les Membres de l'AIU en Afrique, et des partenariats stratégiques seront également envisagés avec d'autres acteurs de l'enseignement supérieur qui souhaitent contribuer à son développement. Le portail sera lancé à l'occasion de la 14^{ème} Conférence Générale de l'AIU et sera développé davantage au cours des deux prochaines années.

Ce Séminaire et les projets et initiatives développés par l'AIU et l'ACUP n'auraient pas été possibles sans le soutien financier offert par l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (Sida) et l'Agence espagnole de développement (AECID) au cours des deux dernières années. L'Agence Sida continuera de soutenir le projet et les initiatives de l'AIU dans ce domaine jusqu'en 2015.

Appendix I

Participants

Etablissement pilotes représentés au Séminaire		
Pays	Etablissement d'enseignement supérieur (EES)	Partenariat
Angola	Universidade Agostinho Neto	Pilote ACUP
Benin	Université des Sciences et Technologies du Benin	Pilote IAU
Cameroun	Université de Douala	Pilote IAU
Cameroun	Université de Yaoundé I	Pilote ACUP
Guinée équatoriale	Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial	Pilote ACUP
Ethiopie	Addis Ababa University	Pilote ACUP
Kenya	Kenyatta University	Pilote IAU
Madagascar	Université d'Antananarivo	Pilote ACUP
Mali	Université de Bamako	Pilote ACUP
Mozambique	Universidade Eduardo Mondlane	Pilote ACUP
Niger	Université Abdou Moumouni	Pilote ACUP
Nigeria	University of Ilorin	Pilote IAU
Sénégal	Université Cheikh Anta Diop	Pilote ACUP
Sénégal	Université Gaston Berger de Saint Louis	Pilote IAU
Autres EES et parties prenantes		
Belgique	Council for Doctoral Education, European University Association (EUA)	
Canada	University of Ottawa	

Ethiopie	Addis Ababa Institute of Technology (AAiT)
	Addis Ababa University
	EiABC, Addis Ababa University
	African Union Commission
	European Union External Action, EU Delegation to the African Union
	Ministry of Education, Government of Ethiopia
	International Network for Higher Education in Africa (INHEA)
	Jimma University
	Kotebe College, Mekelle University
Kenya	Kenya College of Accountancy (KCA) University
Afrique du Sud	Centre for Research on Evaluation Science and Technology (CREST), Stellenbosch University
	Cape Higher Education Consortium (CHEC)
Espagne	Center for Development Cooperation, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
	Development Cooperation, Catalan Development Cooperation Agency (ACCD)
	Universitat Oberta de Catalunya (UOC)
Tanzanie	African Academy of Sciences

Appendix II

Programme du séminaire (original anglais)

Wednesday, 11 July 2012

19h 00 **Networking Welcome Cocktail and Dinner**

Day I: Thursday, 12 July 2012

9h00 **Registration**

9h30 **Opening Session**

Kaba Urgessa, *State Minister for Higher Education, Ethiopia*

Miguel Fernández-Palacios Martínez, *Ambassador of Spain for Ethiopia*

Josep M. Vilalta, *Secretary-General, Association of Catalan Universities (ACUP)*

Is-haq Oloyede, *Vice-Chancellor, University of Ilorin, Nigeria and Chair, IAU Task Force on the Project Changing Nature of Doctoral Education*

Karola Hahn, *Managing Director, EiABC, Addis Ababa University*

10h00 **Networking Break**

10h30 **Keynote speech on Doctoral Studies in Africa: Scope, Challenges and Prospects in the Knowledge Society**

Chair: **Goolam Mohamedbhai**, *Former AAU Secretary General, Former President, IAU and Member ACUP Advisory Board and IAU Task Force*

Keynote: [Damtew Teferra, Founding Director, International Network for Higher Education in Africa and ACUP Advisory Board](#)

Respondent

Kolade Luke Ayorinde, *Immediate Past Deputy Vice Chancellor, University of Ilorin, Nigeria*

Discussion

11h30	<p>Presentation and Discussion</p> <p><i>Doctoral Education in Sub-Saharan Africa – Challenges and Opportunities</i> <i>Presentation of Research Results and Future Plans through Inter-institutional and Inter-organizational Projects</i></p> <p>Chair: Kora Tushune, Vice President, Jimma University, Ethiopia</p> <p>Panelists</p> <p><u>Josep Maria Vilalta, Secretary General, ACUP</u></p> <p><u>Hilligje van't Land, Director, Membership and Programme Development, IAU</u></p> <p><u>Reinhold Treptow, African Doctoral Academy (ADA), Stellenbosch University, South Africa</u></p> <p><u>Thomas Jorgensen, Head of Unit, Council of Doctoral Education, European Association of Universities (EUA) and ACUP Advisory Board</u> (In the absence of Mr Jorgensen, his Presentation was made by Hilligje van't Land)</p> <p>Discussion</p>
12h30	Lunch Break
13h30	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>Doctoral Education at Anglophone, Francophone and Portuguese Speaking African Universities: Highlighting Specific Challenges and Opportunities</i></p> <p>Chair: Damtew Teferra, Founding Director, International Network for Higher Education in Africa</p> <p>Panelists</p> <p><u>Oumer Jeilu, Academic Vice President, Addis Ababa University</u></p> <p><u>Mamadou Dagra, Advisor to the Rector, Université Abdou Moumouni, Niger</u></p> <p><u>Abel Andriantsimahavandy, President, Université d'Antananarivo, Madagascar</u></p> <p><u>Cesaltina de Conceição Lopes Menete Tchamo, Scientific Unit, Universidade Eduardo Mondlane, Mozambique</u></p> <p>Discussion</p>
15h00	Networking Break
15h30	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>What Kind of PhD Education for Today and Tomorrow?: Interrogating Vision, Mission and Management Capacity</i></p> <p>Chair: Josep Casanovas, Director, Centre for Development Cooperation, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)</p>

	<p>Panelists</p> <p><u>Getahun Mekuria, Deputy Scientific Director, Addis Ababa Institute of Technology, Addis Ababa University</u></p> <p><u>Guy Tsala, Vice-Rector for Research, Cooperation and Relations with the Business World, Université de Yaoundé I, Cameroon</u></p> <p>Discussion</p>
16h45	<p>Building the IAU-ACUP Interactive Web-Based Portal on Doctoral Education in Sub-Saharan Africa</p> <p>Chair : Nadja Gmelch, <i>Project Manager, ACUP, Barcelona, Spain</i></p> <p>Panelists</p> <p><u>Luis Villarejo, Project Manager, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona</u></p> <p>Maren Larsen, <i>Project Assistant, IAU, Paris, France</i></p> <p>Discussion</p>
17h30	<p>End of Day I</p>
Day II: Friday, 13 July 2012	
9h00	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>Models of Doctoral Education for Africa and the Role of Internationalization</i></p> <p>Chair: Gilles Breton, <i>Graduate School of International and Public Affairs, Université d'Ottawa, Canada and Member IAU Task Force</i></p> <p>Panelists</p> <p><u>Berhanu Abegaz, Secretary General, African Academy of Sciences</u></p> <p><u>Karola Hahn, Managing Director, EiABC, Addis Ababa University</u></p> <p><u>Omar Gueye, Directeur de l'École Doctorale, Université Cheikh Anta Diop, Senegal</u></p> <p><u>Josep M. Vilalta, Executive Secretary, ACUP</u></p> <p>Discussion</p>
10h30	<p>Networking Break</p>
11h	<p>Round Table Discussion</p> <p><i>Doctoral Supervision and Training</i></p> <p>Chair: Mamadou Sy, <i>Head of Research, Université Gaston Berger de Saint-Louis, Senegal</i></p> <p>Panelists</p>

	<p><u>Michael Wainaina, Associate Dean, Graduate School, Kenyatta University, Kenya</u></p> <p>Jeanine Condo, Deputy Director, Research and Consultancy, School of Public Health, National University of Rwanda</p> <p>Macki Samaké, Vice-Recteur, Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali</p> <p><u>Hilligje van't Land, Director, Membership and Programme Development, IAU, Paris, France</u></p> <p>Discussion</p>
12h30	Lunch Break
13h30	<p>Round Table Discussion</p> <p>Networking, Cooperation and Partnerships in Africa</p> <p>Chair: Nasima Badsha, Chief Executive Officer, Cape Higher Education Consortium</p> <p>Panelists</p> <p>Carles Llorens, Director, Catalan Cooperation Agency (ACCD)</p> <p>Callistus Ogot, Coordinator Pan African University, African Union Commission</p> <p><u>Gerhard Albert, Director, German Academic Exchange Service (DAAD) Office, Addis Ababa</u></p> <p><u>Kumelachew Yeshitila, PhD Programme Coordinator, EiABC</u></p> <p>Discussion</p>
15h00	Networking Break
15h30	<p>Concluding Dialogue- Expectations, Needs, and Future Steps: Towards the Addis Ababa Declaration</p> <p>Chair: Goolam Mohamedbhai, Former AAU Secretary General, Former President, IAU and Member ACUP Advisory Board and IAU Task Force</p> <p><i>Discussion in 4 groups and preparation of the Addis Declaration</i></p>
17h00	Closing of the Seminar
OPTIONAL - Day III: Saturday, 14 July 2012	
	Cultural Heritage Tour in Addis Ababa, Fasil Ghiorgis (EiABC)